

Autor(ka): Skalická Karolína
Obor: Anglický jazyk a přírodopis se zaměřením na
vzdělávání
Datum odevzdání posudku: 5. 5. 2021
Vedoucí bakalářské práce: Zbyněk Vácha

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce

Sonda znalostí živé přírody u žáků na druhém stupni ZŠ

Práce obsahuje 63 stran textu, 8 stran příloh a cituje 30 literárních pramenů.

Předložená bakalářská práce je:

- výzkumná (V) má charakter vzdělávacího projektu (P)
 výlučně rešeršní (R) jiná (specifikujte:) (J)

A: zcela souhlasí, B: spíše souhlasí, C: spíše nesouhlasí, D: zcela nesouhlasí

	A	B	C	D
<u>ÚVOD, LITERÁRNÍ PŘEHLED, METODIKA</u>				
Úvod práce zřetelně a přesně vymezuje problematiku a cíle práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Literární přehled je jasný a přehledný, má logickou strukturu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Literární přehled se vztahuje k zadané problematice	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Literární přehled obsahuje dostatečné množství informací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(R, V, J) Metodika práce jasná, přehledná a srozumitelná, použité metody jsou řádně uvedeny a popsány	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(R, V, J) Vybraná metodika a postupy mohou splnit vytyčené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<u>VÝSLEDKY PRÁCE</u>				
(V) Srozumitelně prezentované výsledky	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(V) Tabulky a grafy jsou přehledné, vhodně doplňují výsledky, neduplikují se	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(V) Získané výsledky jsou správně a úplně vyhodnoceny	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(V) K vyhodnocení výsledků byly použity správné metody	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<u>INTERPRETACE VÝSLEDKŮ A ZÁVĚR</u>				
(V) Diskuse je odpovídající, autor(ka) prokázal(a) schopnost interpretovat získané výsledky	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(V) Autor(ka) porovnála získané výsledky s podobnými pracemi v daném oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(V) Práce má jasný a jednoznačný závěr, který je podložen výsledky a jejich interpretací	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Cíle práce byly splněny	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

FORMÁLNÍ ZPRACOVÁNÍ PRÁCE

Formální členění práce odpovídá požadavkům na odborné práce kladeným, je logicky uspořádané

Převzaté informace a jejich parafráze jsou v textu řádně vyznačeny a správně citovány

Grafické zpracování má potřebnou úroveň; použité obrázky vhodně doplňují text práce

Pravopisně a stylisticky je text na potřebné úrovni, s minimem chyb a překlepů


ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ, PŘIPOMÍNKY A OTÁZKY

Práce se z hlediska kvality nechá rozdělit na dvě části. Svědomitě vypracovanou výzkumnou část, včetně podrobně popsaných metodických postupů. Skutečnost, že autorka pracovala pohotově, navíc umožnila provést šetření v období podzimního otevření škol prezenční formou. Zrealizovaná byla i následná přírodovědná vycházka do okolí jedné z klinických škol. Z uvedených důvodů již nebylo možné uspořádat předvýzkum, protože větší dotaci na ZŠ již za dané situace nebylo možné vyžadovat. Teoretická část je trochu slabší. Některé kapitoly jsou do práce zařazeny v aktuální době platných RVP ZV poměrně nelogicky (např. kap. 2.2 Vzdělávací program Základní škola). Některé části jsou příliš obecné (např. úseky textu v rámci kapitoly 2.5). Karolína Skalická se ale v textu snaží jednotlivé výukové metody na problematiku své práce napasovat. Dobrá je i diskuzní část, kdy sice autorka porovnává výsledky především s dalšími kvalifikačními pracemi, ale ukazuje schopnost analyzovat a porovnávat získaná zjištění. Formální zpracování práce odpovídá požadavkům na odborné práce a má potřebnou úroveň. Karolína Skalická používá z hlediska zvyklostí na Katedře biologie PF JU poměrně svébytný způsob citování. Stejný formát však zachovává v celé práci a literární zdroje jsou citovány bez pochybení. Autorka pracovala po celou dobu svědomitě a v zadané problematice byla velice angažovaná.

Vyplynula ze samotné organizace výzkumného šetření nějaká skutečnost, kterou by autorka v případě realizace podobné „poznávačky“ v budoucnu, pozměnila?

Předložená bakalářská práce splňuje požadavky kladené na bakalářské práce na Pedagogické fakultě JU, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: výborně



Podpis vedoucího bakalářské práce

V Českých Budějovicích dne 5. 5. 2021

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------