



Autor(ka): Petra Jiráčková
Obor: PEV
Datum odevzdání posudku: 16. 8. 2021
Oponent bakalářské práce: Jan Flašar

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce

Výukový program – ekologicky šetrný spotřebitel

Práce obsahuje 36 stran textu, 7 stran příloh a cituje 20 literárních pramenů.

Předložená bakalářská práce je:

- výzkumná (V) má charakter vzdělávacího projektu (P)
 výlučně rešeršní (R) jiná (specifikujte:) (J)

A: zcela souhlasí, B: spíše souhlasí, C: spíše nesouhlasí, D: zcela nesouhlasí

	A	B	C	D
<u>ÚVOD, LITERÁRNÍ PŘEHLED, METODIKA</u>				
Úvod práce zřetelně a přesně vymezuje problematiku a cíle práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(V, J) Hypotézy nebo otázky jsou jasně formulovány	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Literární přehled je jasný a přehledný, má logickou strukturu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Literární přehled se vztahuje k zadané problematice	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Literární přehled obsahuje dostatečné množství informací	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(R) Literární přehled charakterizuje zájmovou oblast na základě aktuálních odborných poznatků	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(R) Literární přehled je zpracován tvůrčím způsobem, může sloužit jako výhradní zdroj poznatků o dané oblasti	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(R, V, J) Metodika práce jasná, přehledná a srozumitelná, použité metody jsou řádně uvedeny a popsány	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(R, V, J) Vybraná metodika a postupy mohou splnit vytyčené cíle	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<u>VÝSLEDKY PRÁCE</u>				
(V) Srozumitelně prezentované výsledky	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(V) Tabulky a grafy jsou přehledné, vhodně doplňují výsledky, neduplikují se	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(V) Získané výsledky jsou správně a úplně vyhodnoceny	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(V) K vyhodnocení výsledků byly použity správné metody	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(P) Navržený vzdělávací projekt je inovativní a originální	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(P) Struktura navrženého vzdělávacího projektu je vhodná pro danou cílovou skupinu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(P) Práce obsahuje kvalitně zpracované návody a metodické poznámky pro lektory	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(P) Absolvování navrženého vzdělávacího projektu může účastníkům pomoci v získání znalostí, dovedností či postojů	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

(P) Reálný dopad programu na účastníky byl podrobně a správně popsán a otestován

(P) Navržený vzdělávací projekt je v praxi realizovatelný

INTERPRETACE VÝSLEDKŮ A ZÁVĚR

(V) Diskuse je odpovídající, autor(ka) prokázal(a) schopnost interpretovat získané výsledky

(V) Autor(ka) porovnála získané výsledky s podobnými pracemi v daném oboru

(V) Práce má jasný a jednoznačný závěr, který je podložen výsledky a jejich interpretací

(R) Práce rešeršního typu přináší ucelený a přehledný závěr, plynoucí z dostupných zdrojů

(P) Vzdělávací projekt byl aplikován v praxi, výsledky z praxe jsou interpretovány a zhodnoceny na odpovídající úrovni

Cíle práce byly splněny

FORMÁLNÍ ZPRACOVÁNÍ PRÁCE

Formální členění práce odpovídá požadavkům na odborné práce kladeným, je logicky uspořádané

Převzaté informace a jejich parafráze jsou v textu řádně vyznačeny a správně citovány

Grafické zpracování má potřebnou úroveň; použité obrázky vhodně doplňují text práce

Pravopisně a stylisticky je text na potřebné úrovni, s minimem chyb a překlepů

ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ, PŘIPOMÍNKY A OTÁZKY

Předložená práce je v porovnání s jinými bakalářskými pracemi spíše průměrná. Struktura práce je jasná a přehledná, po formální stránce neobsahuje žádné významné chyby nebo nedostatky. Také jazyková a grafická stránka je na přijatelné úrovni. Vlastní obsah práce už tak kvalitní bohužel není. Literární přehled je velmi stručný, rešerši k výukovým programům jako takovým vůbec neobsahuje, a i vlastní problematiky obsažené v přiložených úkolech se dotýká jen okrajově (resp. není s ní příliš provázaný). Vlastní výukový program se jeví jako kvalitní, bohužel je ale velká část aktivit převzatá. Cílem práce bylo použití programu při výuce 8. a 9. ročníku ZŠ. To se bohužel nemohlo uskutečnit díky pandemické situaci v roce 2020. Autorka alespoň nechala výukový program zhodnotit několika oslovenými pedagogy. Za dané situace je pochopitelné, že nebylo možné testovat výukový program ve třídě. Nicméně je velká škoda, že autorka neoslovila více pedagogů, příp. studentů, aby byly výsledky použitelnější. Z výsledků na základě 6 respondentů nelze vyvozovat dalekosáhlé závěry a některé grafy (např. obr 6,8) působí poněkud úsměvně. Nejslabší částí práce je diskuze. Jsou zde pasáže, které by se měly objevit spíše v metodické kapitole nebo v závěru. Autorka zde své výsledky neporovnává s podobnými pracemi, konečně i vlastní výsledky diskutuje jen omezeně. Použití grafů v diskuzi je při daném počtu respondentů spíše na překážku, grafy navíc nejsou správně popsány a chybí odkazy v textu. Závěrem je třeba říci, že bakalářská práce příliš kvalitní není, ale domnívám se, že by autorka měla dostat šanci ji obhájit před komisí.

Otázky k obhajobě:

1) Dotazník pro pedagogy byl vytvořen v online podobě. To i v pandemické situaci dává možnost oslovit velké množství respondentů. Proč se autorka spokojila pouze s 8 oslovenými respondenty?

2) (Ne)udržitelný rybolov je určitě velkým a v současnosti populárním problémem (Seaspiracy). Je to však důležité téma pro české žáky (ze středoevropské země s velice nízkou konzumací ryb)? Neuvažovala autorka o zařazení jiné, nám bližší problematiky? Jaká by to mohla být témata?

Předložená bakalářská práce splňuje požadavky kladené na bakalářské práce na Pedagogické fakultě JU a proto ji doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: dobře



Podpis oponenta bakalářské práce

V Českých Budějovicích dne 16. 8. 2021

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------------	---------	-------------	-------	-----------