



**Autor(ka):** Žejdl Matěj  
**Obor:** Přírodovědná a ekologická výchova  
**Datum odevzdání posudku:** 24. 8. 2021  
**Oponent bakalářské práce:** Zbyněk Vácha

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

### Název práce

Návrh projektové výuky v prostředí školní zahrady na téma úloha vegetace v koloběhu vody v krajině

Práce obsahuje 64 stran textu, 16 stran příloh a cituje 22 literárních a dalších pramenů.

**Předložená bakalářská práce je:**

- výzkumná (V)  má charakter vzdělávacího projektu (P)  
 výlučně rešeršní (R)  jiná (specifikujte: ..... ) (J)

**A: zcela souhlasí, B: spíše souhlasí, C: spíše nesouhlasí, D: zcela nesouhlasí**

	A	B	C	D
<b><u>ÚVOD, LITERÁRNÍ PŘEHLED, METODIKA</u></b>				
Úvod práce zřetelně a přesně vymezuje problematiku a cíle práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Literární přehled je jasný a přehledný, má logickou strukturu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Literární přehled se vztahuje k zadané problematice	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Literární přehled obsahuje dostatečné množství informací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b><u>VÝSLEDKY PRÁCE</u></b>				
(P) Navržený vzdělávací projekt je inovativní a originální	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(P) Struktura navrženého vzdělávacího projektu je vhodná pro danou cílovou skupinu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(P) Práce obsahuje kvalitně zpracované návody a metodické poznámky pro lektory	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(P) Absolvování navrženého vzdělávacího projektu může účastníkům pomoci v získání znalostí, dovedností či postojů	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(P) Reálný dopad programu na účastníky byl podrobně a správně popsán a otestován	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(P) Navržený vzdělávací projekt je v praxi realizovatelný	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b><u>INTERPRETACE VÝSLEDKŮ A ZÁVĚR</u></b>				
(P) Vzdělávací projekt byl aplikován v praxi, výsledky z praxe jsou interpretovány a zhodnoceny na odpovídající úrovni	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Cíle práce byly splněny	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b><u>FORMÁLNÍ ZPRACOVÁNÍ PRÁCE</u></b>				
Formální členění práce odpovídá požadavkům na odborné práce kladeným, je logicky uspořádané	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

- Převzaté informace a jejich parafráze jsou v textu řádně vyznačeny a správně citovány
- Grafické zpracování má potřebnou úroveň; použité obrázky vhodně doplňují text práce
- Pravopisně a stylisticky je text na potřebné úrovni, s minimem chyb a překlepů

### **ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ, PŘIPOMÍNKY A OTÁZKY**

Samotná práce je na pomezí výzkumné práce a práce charakteru vzdělávacího projektu. Jelikož bylo hlavním cílem autora vytvořit návrh projektové výuky na téma úloha vegetace v koloběhu vody v krajině pro žáky na 2. stupni základních škol, tak jsem se práci rozhodl hodnotit jako dílo, které má prvky vzdělávacího projektu. Z hlediska tematického zaměření projektu je práce inovativní. Klimatizační význam rostlin bývá ve výuce na základní škole často opomíjen. Výzkumná sonda zjišťovala vztah žáků k výuce přírodopisu a povědomí žáků o úloze rostlin v koloběhu vody. Z textu je patrné, že Matěj Žejdl odvedl obdivuhodné množství práce a že ho daná činnost bavila. Bohužel nebyla provedena finální revize, která by odstranila především formální nedostatky. Relativně velké množství chyb se vyskytuje v oblasti citovaných zdrojů (např. str. Hetherigonton, str. 5 Hesslerová, Shukla, str. 7 Ryplová – v textu chybí druhý autor – v seznamu literatury se pak již vyskytuje citace kompletní, str. 9 Masaříková – v rámci seznamu citované literatury chybí úplně). Seznam literatury navíc není uspořádán podle abecedy, špatně se v něm tak orientuje. V textu se místy vyskytují i překlepy (např. kap 2.3 velké V na začátku druhé věty. Stejně tak poslední odstavec kap. 2.4, str. 14 měřicí přístroj X přístroje ...). Literární rešerše mohla být malinko propracovanější, ale vzhledem k množství odvedené práce v oblasti projektové výuky se tato připomínka nechá pochopit. V rámci metodiky mi chybí bližší informace o respondentech. Lokálně se vyskytují nevhodná spojení (např. str. 10 ... měřicí přístroj oplývá USB konektorem ... lépe, např. disponuje ...). Oceňuji autorovu nápaditost v oblasti ručně vyrobeného stínění měřících přístrojů. Práce se mi jako celek líbí, ale vzhledem k výše popsáným nedostatkům musím hodnotit známkou velmi dobře.

#### **Otázky k obhajobě:**

Na str. 12 píšete, že výukový program je vhodný pro žáky 2. stupně ZŠ. Pro jaký konkrétní ročník byste jeho zařazení doporučil jako nejideálnější a proč?

**Předložená bakalářská práce splňuje požadavky kladené na bakalářské práce na Pedagogické fakultě JU, a proto ji doporučuji k obhajobě.**

**Návrh na klasifikaci bakalářské práce: velmi dobře**



Podpis oponenta bakalářské práce

V Českých Budějovicích dne 24. 8. 2021

<b>Stupeň klasifikace</b>	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------------	---------	-------------	-------	-----------