



Autor(ka): Pavla Mašková
Obor: Přírodopis – matematika se zaměřením na vzdělávání
Datum odevzdání posudku: 18. 5. 2021
Oponent bakalářské práce: Mgr. et Mgr. Nikola Papežová

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce

Postoje žáků a jejich rodičů k tématice alergií a potravinových intolerancí

Práce obsahuje 66 stran textu, 7 stran příloh a cituje 69 literárních pramenů.

Předložená bakalářská práce je:

- výzkumná (V) má charakter vzdělávacího projektu (P)
 výlučně rešeršní (R) jiná (specifikujte:) (J)

A: zcela souhlasí, B: spíše souhlasí, C: spíše nesouhlasí, D: zcela nesouhlasí

	A	B	C	D
<u>ÚVOD, LITERÁRNÍ PŘEHLED, METODIKA</u>				
Úvod práce zřetelně a přesně vymezuje problematiku a cíle práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hypotézy nebo otázky jsou jasně formulovány	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Literární přehled je jasný a přehledný, má logickou strukturu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Literární přehled se vztahuje k zadané problematice	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Literární přehled obsahuje dostatečné množství informací	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Metodika práce jasná, přehledná a srozumitelná, použité metody jsou řádně uvedeny a popsány	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vybraná metodika a postupy mohou splnit vytyčené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<u>VÝSLEDKY PRÁCE</u>				
Srozumitelně prezentované výsledky	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Tabulky a grafy jsou přehledné, vhodně doplňují výsledky, neduplikují se	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Získané výsledky jsou správně a úplně vyhodnoceny	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K vyhodnocení výsledků byly použity správné metody	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<u>INTERPRETACE VÝSLEDKŮ A ZÁVĚR</u>				
Diskuse je odpovídající, autor(ka) prokázal(a) schopnost interpretovat získané výsledky	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor(ka) porovnála získané výsledky s podobnými pracemi v daném oboru	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má jasný a jednoznačný závěr, který je podložen výsledky a jejich interpretací	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Cíle práce byly splněny	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<u>FORMÁLNÍ ZPRACOVÁNÍ PRÁCE</u>				

- Formální členění práce odpovídá požadavkům na odborné práce kladeným, je logicky uspořádané
- Převzaté informace a jejich parafráze jsou v textu řádně vyznačeny a správně citovány
- Grafické zpracování má potřebnou úroveň; použité obrázky vhodně doplňují text práce
- Pravopisně a stylisticky je text na potřebné úrovni, s minimem chyb a překlepů

ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ, PŘIPOMÍNKY A OTÁZKY

Bakalářská práce Pavli Maškové se zabývá aktuálním tématem potravinové nesnášenlivosti, která je v současnosti často diskutována rodiči a lékaři. Předložená práce srozumitelnou formou utřídila současné poznatky k tomuto tématu. Teoretický přehled je dobře strukturovaný a způsob citování literárních údajů odpovídá standardům.

V praktické části se studentka zaměřila na čtyři skupiny lidí. 1) Lékaře – strukturovaný rozhovor s nimi doplnil teoretické části práce o poznatky z odborné praxe; 2) učitelé přírodopisu, jenž společně s tím vykonávali funkci třídních učitelů ve třídách, kde výzkum proběhl – strukturovaný rozhovor posloužil k upřesnění odpovědí žáků; 3) rodiče a žáci – kteří se zúčastnili dotazníkového šetření, jenž se skládalo ze dvou částí (vlastní zkušenost a znalosti a postoje k alergii a intoleranci).

Se zpracováním dat, jejich interpretací, propojeností se všemi 4 skupinami si studentka poradila skvěle. Drobné chyby se vyskytují na str. 67 a v abstraktu, kde je uvedeno: „I přesto *není rozdíl mezi žáky z Vodňan a žáky z Č. Budějovic* ($t = 1,522$) *statisticky významný stejně jako rozdíl mezi chlapci a dívkami* ($t = 0,607$)“ zde nemá být napsána hodnota t , ale hodnota hladiny významnosti p , které na str. 62 je dobře uvedeno.

V literárním seznamu přebývá pět zdrojů, které v textu nejsou citovány, jedná se o:

Drahoňovská H., 2004: Víme si rady s alergií? Praha: Státní zdravotní ústav, 28 s. [cit. 28. 8. 2020].

Gutová V., 2007: Alergie – systémové onemocnění s lokálními projevy. Dermatologie pro praxi 1: 30-33. [cit. 28. 8. 2020].; Nevrlka J., 2019: Současný přístup k diagnostice a léčbě alergické rýmy. Interní medicína pro praxi 21(2): 76-82. [cit. 28. 8. 2020].; Novák J., 2007: Primární prevence alergie a alergického astmatu. Pediatrie pro praxi 3: 144-146. [cit. 28. 8. 2020].; Petrů V., 2017: Novinky v alergenové imunoterapii. Interní medicína pro praxi 19(2): 78-81. [cit. 28. 8. 2020].

Z vašeho rozhovoru s lékaři vyplývá jejich shoda nárůstu pacientů trpících alergií a potravinovou intolerancí, na str. 33 uvádíte, že jako prevence potravinových alergií se doporučuje kojení do půl roku dítěte. Myslíte si, že se jedná o účinný prostředek? Existuje nějaký druh prevence vůči potravinové intoleranci?

Předložená bakalářská práce splňuje požadavky kladené na bakalářské práce na Pedagogické fakultě JU, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: výborně



Podpis oponenta bakalářské práce

V Českých Budějovicích dne 18. 5. 2021

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------------	---------	-------------	-------	-----------