

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: Katedra slovanských jazyků a literatur

Oddělení českého jazyka a literatury

Datum odevzdání posudku: 10. 8. 2021

Jméno a příjmení studenta:

Aneta Jahodová

Obor:

Vedoucí /oponent bakalářské práce:

PhDr. Milena Nosková, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Valenční syntax ve výukové praxi

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Aktuálnost tématu, struktura práce

(rozsah, logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A			
---	--	--	--

Téma je aktuální, práce má promyšlenou, logickou stavbu, kapitoly jsou vyváženy, ústrojně spjaty s tématem BP. Rozsah práce je přiměřený.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, užití metod)

A			
---	--	--	--

BP má jasnou koncepci, je použita tradiční metoda, především komparace, a to vzhledem k vybranému tématu a stanoveným cílům práce.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A			
---	--	--	--

Autorka důkladně prostudovala příslušnou odbornou literaturu, prokázala dobrou schopnost práce se zdroji, dobře se v nich orientuje a správně a jednotně je cituje.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A			
---	--	--	--

Autorka studiem odborné literatury načerpala dostatečné znalosti potřebné ke splnění zadání a správně je aplikovala na předmět své BP.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

	B		
--	----------	--	--

Autorka cíl své BP splnila. V Závěru pak výsledky výzkumu shrnula. Postrádáme však autorovo zamyšlení nad využitelností výsledků vlastního šetření v praxi, některá jeho doporučení apod. Chybí návrhy vlastních přístupů k výuce dané problematiky (uvedeno v Anotaci).

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

	B		
--	----------	--	--

Jazykovou a stylistickou úroveň práce poněkud snižují některé nesprávné gramatické tvary (např. s. 24, 28, 33, 38), event. chybný syntaktický pravopis (např. s. 24, 26, 35, 41, 45).

7. Formální a grafická úroveň práce

A			
----------	--	--	--

Formální a grafická úprava je dobrá, práce je logicky, přehledně členěna.

Připomínky a otázky k obhajobě:

--

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce): **A - výborně**

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
--------------------	-----------------	-----------	---------------

V Českých Budějovicích dne 10. 8. 2021

Milena Nosková, v. r.

Podpis ~~vedoucího~~/oponenta