

# Filozofická fakulta Jihočeské univerzity, Ústav bohemistiky

## Posudek bakalářské práce

**Autorka práce a studijní obor: Aneta Jahodová**

**Název práce: Valenční syntax ve výukové praxi**

**Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Michaela Křivancová, Ph.D.**

<b>X</b>	<b>HODNOCENÉ ASPEKTY PRÁCE</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>	<b>NN</b>
<b>1</b>	<b>Samostatnost zpracování, porozumění problematice, originalita práce</b>	<b>X</b>				
<b>2</b>	<b>Formulace cílů práce a jejich splnění</b>	<b>X</b>				
<b>3</b>	<b>Koncepce a struktura práce</b> (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)	<b>X</b>				
<b>4</b>	<b>Práce s literaturou/ s prameny</b> (stav bádání, využití databází, práce s cizojazyčnou literaturou, interpretace a kritická reflexe textů, výběr a úplnost pramenné databáze, její kritika a interpretace)	<b>X</b>				
<b>5</b>	<b>Adekvátnost použitých metod a jejich aplikace</b>	<b>X</b>				
<b>6</b>	<b>Formulace závěrů, příp. výsledky výzkumu</b>	<b>X</b>				
<b>7</b>	<b>Formální stránka práce</b> (grafická úprava, jazyková a stylistická úroveň)		<b>X</b>			
<b>8</b>	<b>Formální stránka práce</b> (citační praxe a bibliografické odkazy)	<b>X</b>				

<b>A = výborně</b>	<b>B = velmi dobře</b>	<b>C = dobře</b>	<b>N = nelze hodnotit</b>	<b>NN = nevyhověl/a</b>
--------------------	------------------------	------------------	---------------------------	-------------------------

### Slovní vyjádření, náměty a otázky k obhajobě:

Bakalářská práce Anety Jahodové představuje základní principy valenční syntaxe v akademických příručkách a mapuje, do jaké míry se tyto valenční přístupy promítají do učebnic ČJ pro 2. stupeň ZŠ. Práce je vhodně strukturovaná, kapitoly jsou obsahově vyvážené, rozsah práce odpovídá požadavkům. Po metodologické stránce byla zvolena metoda komparace jazykových příruček a učebnic ČJ s cílem porovnat nejen obsahovou náplň učiva o valenční syntaxi, ale zejména metodologickou vhodnost a nápaditost přístupů různých učebnicových řad. Cílem praktické části BP pak bylo navrhnout vlastní přístupy k výuce této problematiky na 2. stupni ZŠ. Vytýčené cíle byly naplněny a v práci je korektně citováno.

Práce je po věcně-obsahové stránce přehledně zpracovaná. Za vyzdvihnutí stojí praktická část, v níž se autorka pustila do komparace učebnic ČJ, které učivo o valenční syntaxi uvádějí do výukové praxe – přestože dosud není tento syntaktický směr ve školské praxi rozšířený ani metodologicky

jednotný. Celkový dojem z práce je místy narušen grafickými nepřesnostmi a nedůslednostmi – a to nedodržením mezer (např. str. 9, 11) či záměnou spojovníku a pomlčky (př. str. 13, 17) a také „křivými“ obrázky v příloze. Umístění obrázků by bylo – kvůli čtenářskému komfortu – vhodnější přímo v textu práce, nikoliv v příloze. Po jazykové stránce se v práci místy objevuje chybné skloňování slova *syntax* (str. 9, 14, 36, 38), překlepy – např. chybějící koncovka slov (str. 19), chyby v interpunkci (např. str. 36) nebo ne příliš vhodná stylistická formulace. Tyto nedostatky je však možné vnímat vzhledem k celkovému rozsahu práce ještě jako akceptovatelné.

I přes výše uvedené nedostatky vnímám BP jako zdařilou a **doporučuji** ji k obhajobě.

**Navrhovaná klasifikace:** výborně

V Českých Budějovicích dne 10. 08. 2021

.....  
podpis **vedoucí** bakalářské práce

Stupeň klasifikace:	<b>výborně</b>	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	----------------	-------------	-------	-----------