



Autor(ka): Valérie Svystunova
Obor: Přu-Chu
Datum odevzdání posudku: 23. 8. 2021
Oponent bakalářské práce: Tomáš Ditrich

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce

Společenstva vážek (Odonata) vybraných lokalit Českobudějovicka

Práce obsahuje 45 stran textu, 16 stran příloh a cituje 26 literárních pramenů.

Předložená bakalářská práce je:

- výzkumná (V) má charakter vzdělávacího projektu (P)
 výlučně rešeršní (R) jiná (specifikujte:) (J)

A: zcela souhlasí, B: spíše souhlasí, C: spíše nesouhlasí, D: zcela nesouhlasí

	A	B	C	D
<u>ÚVOD, LITERÁRNÍ PŘEHLED, METODIKA</u>				
Úvod práce zřetelně a přesně vymezuje problematiku a cíle práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(V, J) Cíle, hypotézy nebo otázky jsou jasně formulovány	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Literární přehled je jasný a přehledný, má logickou strukturu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Literární přehled se vztahuje k zadané problematice	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Literární přehled obsahuje dostatečné množství informací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(R, V, J) Metodika práce jasná, přehledná a srozumitelná, použité metody jsou řádně uvedeny a popsány	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(R, V, J) Vybraná metodika a postupy mohou splnit vytyčené cíle	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<u>VÝSLEDKY PRÁCE</u>				
(V) Srozumitelně prezentované výsledky	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(V) Tabulky a grafy jsou přehledné, vhodně doplňují výsledky, neduplikují se	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(V) Získané výsledky jsou správně a úplně vyhodnoceny	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(V) K vyhodnocení výsledků byly použity správné metody	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<u>INTERPRETACE VÝSLEDKŮ A ZÁVĚR</u>				
(V) Diskuse je odpovídající, autor(ka) prokázal(a) schopnost interpretovat získané výsledky	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(V) Autor(ka) porovnala získané výsledky s podobnými pracemi v daném oboru	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(V) Práce má jasný a jednoznačný závěr, který je podložen výsledky a jejich interpretací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Cíle práce byly splněny	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

FORMÁLNÍ ZPRACOVÁNÍ PRÁCE

- Formální členění práce odpovídá požadavkům na odborné práce
kladeným, je logicky uspořádané
- Převzaté informace a jejich parafráze jsou v textu řádně vyznačeny
a správně citovány
- Grafické zpracování má potřebnou úroveň; použité obrázky vhodně
doplňují text práce
- Pravopisně a stylisticky je text na potřebné úrovni, s minimem chyb
a překlepů

ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ, PŘIPOMÍNKY A OTÁZKY

Předložená práce přináší výsledky terénního výzkumu společenstva vážek na několika lokalitách Českobudějovicka. Právě terénní výzkum je třeba ocenit – terénní práce je pro biologa i učitele přírodopisu nenahraditelným zdrojem poznatků, pro svoji nepředvídatelnost je však jednou z nejobtížnějších náplní kvalifikačních prací. Autorka BP zvládla svůj – pravděpodobně první – terénní výzkum na dostatečné úrovni. „Autorská nevyzrálост“ se však posléze promítla do konečné podoby BP, která má řadu nedostatků. Uvedu zde jen některé z nich, které mohou přispět ke zlepšení v další autorčině práci.

- 1) V literární rešerši je poměrně málo zdrojů. Některá tvrzení (např. poslední odstavec kap. 2.2.4) nejsou ozdrojována vůbec, přitom právě zde by bylo možné vyhledat množství relevantní literatury. Charakteristika nalezených druhů je dle práce sestavena z 6 zdrojů, je ale nutné rozlišit, které tvrzení pochází z jakého zdroje (zejm. „vlastní pozorování při terénním výzkumu“).
- 2) Metodika práce, konkrétně způsob odchyty, je nedostatečně popsán. Konkrétně odchyt larev může být prováděn jen v litorální vegetaci, ve dně, ze břehu, uprostřed tůň,... - v práci je nutné toto specifikovat. Stejně tak odchyt dospělců je potřeba upřesnit – jestli byl kolem celých lokalit, nebo jen v některých úsecích, jak daleko od břehu byla vegetace smýkána apod. Dále je diskutabilní určování dospělců na místě s následným vypuštěním. Z metodiky není jasné, který klíč byl použit k identifikaci larev.
- 3) Ve výsledcích není zřejmé, které druhy byly nalezeny jako larvy, a které jako dospělci. To je přitom značně důležitá informace (viz i několik komentářů o možném záletu několika dospělců na různá stanoviště).

K autorce BP mám tyto otázky:

- 1) Na str. 19 uvádíte dvě strategie lovu dospělců vážek. Mohla byste uvést nějaké konkrétní příklady druhů s těmito strategiemi?
- 2) Hledala a určovala jste i svlečky posledních larválních instarů?

Předložená bakalářská práce splňuje požadavky kladené na bakalářské práce na Pedagogické fakultě JU, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: velmi dobře



Podpis oponenta bakalářské práce

V Českých Budějovicích dne 23. 8. 2021

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------------	---------	-------------	-------	-----------