

**Příloha k protokolu o SZZ č.**

**Vysoká škola:** JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

**Pracoviště:** Oddělení českého jazyka a literatury

**Datum odevzdání posudku:** 16. 5. 2021

**Jméno a příjmení studenta:**

Natalie Postlová

**Obor:** ČJu-SVu-SZu

**Oponent bakalářské práce:**

Doc. PhDr. Martin Schacherl, Ph.D.

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Název práce:** Problematika interpunkce ve výukové praxi na 2. stupni ZŠ

**Kritéria hodnocení práce** (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

### 1. Aktuálnost tématu, struktura práce

(rozsah, logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A	B	C	N
---	---	---	---

BP je strukturována do teoretické a výzkumné části, úvodu, závěru, seznamu použité literatury, internetových zdrojů a příloh. Práce má přiměřený rozsah, přehlednou textovou výstavbu, včetně promyšlené kompozice. Text je přehledně členěn v horizontální i vertikální linii.

### 2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, užití metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

BP se zabývá problematikou pravopisu, konkrétně psaní interpunkce ve školské praxi na 2. stupni ZŠ. Cíl je v práci pojmenován, třebaže ve velmi obecné rovině (slibuje „problematiku“ zvoleného tématu ve výukové praxi – skutečně spočívá ... v odlišnostech zpracování konkrétních studijních opor?), užití metody jsou funkční. Teoretická část práce je zpracována vhodně, parafráze odborné literatury s „formální“ komparací zvolených učebnic vnímám jako málo výzkumnou a ambiciózní; vzhledem k delegovanému názvu práce. Postrádám i ukotvení tématu ve strategické (pro školu závazné) dokumentaci. Praktická část je výborná.

### 3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A	B	C	N
---	---	---	---

Z hlediska dodržování citačních norem, odkazů a bibliografie práce vyhovuje předepsaným standardům.

#### 4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky,  
schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autorka prokazuje požadované znalosti dané problematiky, dovednost odborné popisu, komparace, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém. Problematická místa se objevují ojediněle; souvisejí pravděpodobně více se stylizačními neobratnostmi autorky (např. sklon k tautologii - *Hubáček (2010, s. 214–216) uvádí, že mezi jednotlivými složkami několikanásobného větného členu platí syntaktický vztah koordinace (zmnožení). Nalezneme ho u větných členů plnicích ve větě stejnou syntaktickou funkci. Jeho složky vyjadřují více odlišných entit. Několikanásobné větné členy nejčastěji tvoří koordinační skupinu ...*).

#### 5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A	B	C	N
---	---	---	---

Z hlediska obsahového záměru, eventuálně komplexnosti zpracování předepsané literatury, naplnění zadání (?) a cílů hodnotím práci jako velmi dobrou. Vlastní „přínos“ výzkumné části bakalářské práce vnímám ve vytvoření inovativních výukových materiálů.

#### 6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A	B	C	N
---	---	---	---

Po formální stránce je práce na velmi dobré úrovni. Autorčin projev je příjemný, v souladu s normami odborné komunikace /překvapivě pak působí neobratnosti v autorčině dikci v anotaci a úvodu.

#### 7. Formální a grafická úroveň práce

A	B	C	N
---	---	---	---

Formální a grafická úroveň práce je na výborné úrovni.

#### Připomínky a otázky k obhajobě:

Vzhledem k názvu bakalářské praxe se nelze nezeptat, zda se autorka zabývala/zamýšlela:

1. Obtížností daného učiva vzhledem k specifikovanému adresátovi a vůbec potenciální „úspěšností“, že si dané učivo žák „skutečně“ osvojí /při aktuálně notně rozkolísaném úzu (např. volný a těsný přívlastek na druhém stupni ZŠ)? Jeho smyslem, funkčností ... izolovanou prezentací? Jaká je vlastně (skutečná) praxe naplňování „toho z učebnic“ na současných našich školách?

**Celkové hodnocení práce** (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

<del>A – výborně</del>	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
------------------------	-----------------	-----------	---------------

16. 5. 2021

Martin Schacherl, v. r.

V Českých Budějovicích dne .....

.....

Podpis oponenta práce