

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích
Pedagogická fakulta

Pracoviště: Oddělení českého jazyka

Datum odevzdání posudku: 30. 5. 2021

Jméno a příjmení studenta:

Kristýna Tancerová

Obor: Čj -

Oponent bakalářské práce:

PhDr. Milena Nosková, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Stereotypové vnímání atributů vybraných pohádkových bytostí u českých dětí

Název práce:

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Aktuálnost tématu, struktura práce

(rozsah, logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A B C N

Práce se zabývá zajímavou problematikou. Je přehledně členěna na část teoretickou a praktickou. Uspořádání práce je logické, je promyšlené, kapitoly obsahově vyvážené a rozsah práce odpovídá požadavkům kladeným na tento typ kvalifikační práce.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, užití metod)

A B C N

Cíl práce je stanoven srozumitelně a tomuto cíli odpovídá i adekvátně zvolená metoda práce.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A B C N

Autorka vycházela z teoretického zázemí, které bylo podloženo studiem dostupné odborné literatury, podala shrnutí definic pohádkových postav. Práce s literaturou i způsob citace je v souladu s požadavky citační normy, byť přímá citace se doporučuje psát kurzívou.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky,
schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A B C N

Autorka prokázala orientaci ve zvolené problematice i schopnost teoretické poznatky uspokojivě aplikovat v praxi a solidně formulovat myšlenky.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A	B	C	N
---	---	---	---

Autorka se orientuje ve zpracovávané problematice, stanovený cíl splnila. Získaný materiál analyzovala a zobrazila v tabulkách, i když některé odpovědi z vyplněných dotazníků tímto způsobem nebyly zpracovány, např. s. 45, 46, 51.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce má celkově dobrou jazykovou úroveň, přesto bych upozornila na některé nedostatky, které se týkají gramatických tvarů (např. s. 4, 8, 9, 12), syntaktického pravopisu (s. 11) či výjimečně se objevující stylistické neobratnosti.

7. Formální a grafická úroveň práce

A	B	C	N
---	---	---	---

Bakalářská práce vyhovuje požadavkům na formální a grafickou úroveň práce.

Připomínky a otázky k obhajobě:

--

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce): Autorka splnila zadání práce. Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji známkou **B – velmi dobře**.

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	------------------------	-----------	---------------

V Českých Budějovicích dne 30. 5. 2021

.....

Podpis oponenta práce