

**Příloha k protokolu o SZZ č.**

**Vysoká škola:** Jihočeská univerzita

**Katedra:** aplikované fyziky a techniky

**Datum odevzdání posudku:** 11. 05. 2021

**Bakalář:** Filip Kašpar

**Aprobace:** TchVu-TVZu-SZu

**Vedoucí bakalářské práce:**

PaedDr. Bedřich Veselý, Ph.D.

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

### Metodika práce s 3D díly od SolidWorks, přes SolidCAM, k frézování a gravírování na CNC frézce

#### Kritéria hodnocení práce

(doplňte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl)

- |  |   |
|--|---|
| <b>1. Odborná správnost – znalost problematiky</b><br>(znalost řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém) | A |
| <b>2. Věcné chyby</b><br>(téměř žádné – nepodstatné, drobné – k rozsahu přiměřené, četné, závažné)   | A |
| <b>3. Struktura práce</b><br>(logická návaznost, vnitřní vyváženost)   | B |
| <b>4. Rozsah práce</b><br>(nadstandardní, standardní, dostatečný, nedostatečný)  | A |
| <b>5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů</b><br>(původní výsledky, tvůrčí kompilace, jednoduchá kompilace, nepřínosné)                                 | A |
| <b>6. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji</b><br>(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)                     | A |
| <b>7. Grafická a formální úroveň:</b><br>(výborná, průměrná, dostačující, nevyhovující)  | B |
| <b>8. Jazykové a stylistické zpracování:</b><br>(výborné, průměrné, dostačující, nevyhovující)   | B |

## **Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího práce:**

Student přistupoval k zadanému tématu zodpovědně a pracoval velmi samostatně. V práci s CAM systémy není úplným nováčkem. Všechny vytčené cíle v práci splnil. Vygenerovaný řídicí kód byl odsimulován a proběhl bez kolizí. Realizaci práce provázelo několik problémů. Knihovna postprocesoru neobsahovala naši školní frézku.

Nedařila se také instalace síťové verze programu pomocí VPN na notebook. Autor měl funkční verzi na notebooku až v únoru 2021. To poznamenalo závěrečnou fázi práce spěchem při její finalizaci. Projevilo se to zvláště v úpravách textu po formální stránce. To však podstatným způsobem nesnižuje, jinak velmi dobrou odbornou úroveň práce.

## **Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:**

- *Chcete navázat na toto téma i v diplomové práci, pokud půjdete do navazujícího studia?*

## **Celkové hodnocení práce:** velmi dobře

(výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce, je-li jedna položka hodnocena jako nevyhovující, musí být celá práce hodnocena jako nevyhovující)

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------

V Českých Budějovicích dne 11. 05. 2021

PaedDr. Bedřich Veselý, Ph.D., v.r.

Podpis vedoucího bakalářské práce