

Příloha k protokolu o SZZ č. _____

Bakalář: Lukáš Svintek

Vysoká škola: Jihočeská univerzita

Aprobace: TChVu-TVZu-SZu

Katedra: aplikované fyziky a techniky

Oponent bakalářské práce:

Datum odevzdání posudku: 12. 5. 2021

Mgr. Tomáš Sosna

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Princip práce, konstrukce, údržba, efektivita a analýza oprav vybraných strojů pro těžbu dřeva

Kritéria hodnocení práce

(doplňte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl)

1. Odborná správnost – znalost problematiky

(znalost řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

2. Věcné chyby

(téměř žádné-nepodstatné, drobné-k rozsahu přiměřené, četné, závažné)

3. Struktura práce

(logická návaznost, vnitřní vyváženost)

4. Rozsah práce

(nadstandardní, standardní, dostatečný, nedostatečný)

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů

(původní výsledky, tvůrčí kompilace, jednoduchá kompilace, nepřínosné)

6. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

7. Grafická a formální úroveň:

(výborná, průměrná, dostačující, nevyhovující)

8. Jazykové a stylistické zpracování:

(výborné, průměrné, dostačující, nevyhovující)

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky oponenta:

Autorovi se povedlo poměrně zdařile splnit všechny cíle bakalářské práce v plném rozsahu. Teoretická část je kvalitně zpracovaná a odpovídá rozsahu práce. Celá část je zpracována precizně a je vidět, že se autor v dané problematice orientuje. V praktické části jsou největším přínosem autorovi vlastní návrhy na změny v rámci výroby a údržby. Celkově práci hodnotím jako velmi přínosnou a praktickou. Některé obrázky v práci jsou dosti tmavé a špatně čitelné (str. 44, 45...) a zároveň u některých obrázků je vynecháno zbytečně volné místo, což evokuje umělé natahování práce, které je v tomto případě poněkud zbytečné (str. 62, 63...). V práci se rovněž vyskytují některé formální a grafické chyby, které ovšem nijak nesnižují odbornou stránku práce.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

V čem spatřujete hlavní přínos zpracování bakalářské práce pro vaši budoucí profesi?

Celkové hodnocení práce: velmi dobře

(výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce, je-li jedna položka hodnocena jako nevyhovující, musí být celá práce hodnocena jako nevyhovující)

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
-----------------------	---------	-------------	-------	-----------

V Českých Budějovicích dne 12. 5. 2021

Mgr. Tomáš Sosna, v.r.
Podpis oponenta bakalářské práce