

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: Jihočeská univerzita

Katedra: aplikované fyziky a techniky

Datum odevzdání posudku: 11. 5. 2021

Bakalář: Lukáš Svintek

Aprobace: TchVu-TVZu-SZu

Vedoucí bakalářské práce:

PaedDr. Bedřich Veselý, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Princip práce, konstrukce, údržba, efektivita a analýza oprav vybraných strojů pro těžbu dřeva

Kritéria hodnocení práce

(doplňte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl)

1. Odborná správnost – znalost problematiky

(znalost řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

A

2. Věcné chyby

(téměř žádné – nepodstatné, drobné – k rozsahu přiměřené, četné, závažné)

A

3. Struktura práce

(logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A

4. Rozsah práce

(nadstandardní, standardní, dostatečný, nedostatečný)

A

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů

(původní výsledky, tvůrčí kompilace, jednoduchá kompilace, nepřínosné)

A

6. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A

7. Grafická a formální úroveň:

(výborná, průměrná, dostačující, nevyhovující)

B

8. Jazykové a stylistické zpracování:

(výborné, průměrné, dostačující, nevyhovující)

B

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího práce:

Autor přistupoval k vypracování zadaného tématu zodpovědně. Pracoval velmi samostatně a držel se naplánované struktury. Systematicky rozdělil stroje pro těžbu dřeva a popsal princip jejich práce. Za nejcennější část považují návrhy na zlepšení jejich konstrukce a údržby. Na úrovni práce se projevil dlouhodobý praktický zájem autora o tuto problematiku. Onemocnění autora Covid 19, dva týdny před dokončením práce, poznamenalo její závěrečnou fázi, ve formálních úpravách před jejím odevzdáním.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

- *Myslíte si, že některá z vámi navrhovaných opatření, mohou využít i jejich výrobci?*

Celkové hodnocení práce: velmi dobře

(výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce, je-li jedna položka hodnocena jako nevyhovující, musí být celá práce hodnocena jako nevyhovující)

| | | | | |
|--------------------|---------|-------------|-------|-----------|
| Stupeň klasifikace | výborně | velmi dobře | dobře | nevyhověl |
|--------------------|---------|-------------|-------|-----------|

V Českých Budějovicích dne 11. 5. 2021

PaedDr. Bedřich Veselý, Ph.D., v.r.
Podpis vedoucího bakalářské práce