

**Příloha k protokolu o SZZ č.**

**Vysoká škola:** JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

**Pracoviště:** katedra matematiky

**Datum odevzdání posudku:** 15.5.2021

**Jméno a příjmení studenta:**

Petra Kvěchová

**Obor:**

Matematika se zaměřením na vzdělávání

**Oponent bakalářské práce:**

Mgr. Martin Kazda, Ph.D.

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Název práce:** Sbíрка příkladů rozvíjejících finanční gramotnost na ZŠ

### Kritéria hodnocení práce

(označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhovělo):

#### 1. Aktuálnost tématu, struktura práce

(rozsah, logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A	B	C	N
---	---	---	---

Bakalářská práce se věnuje aktuálnímu tématu – rozvoji finanční gramotnosti žáka základní školy. V současné době řeší školy, jak vhodně implementovat výuku očekávaných témat finanční gramotnosti (dále FG) do již zavedených předmětů, případně samostatného předmětu. Mnozí učitelé tak hledají vhodné didaktické materiály, které by jim byly nápomocné. Sbíрка odlišných typů úloh, které vycházejí z reálného kontextu, by tak jistě byla pro ně přínosná.

Práce svým rozsahem a strukturou splňuje požadavky. Práce není jen souhrnem informací, studentka v práci prokazuje vlastní aktivitu.

#### 2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, užití metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Cíl práce je v úvodní části srozumitelně formulován, lze ho vskutku dosáhnout. Hypotézy nebyly ve vazbě na zvolenou metodiku formulovány.

Autorka v rámci praktické části překládá sbíрку 50 úloh různého typu spolu s jejich řešením, které lze využít při finančním vzdělávání na ZŠ. Jednotlivé úlohy jsou rozřazeny do jednotlivých tematických kapitol. Kapitoly vychází z okruhů Standardů finanční gramotnosti pro 2. stupeň ZŠ. Autorka však v práci neuvedla, proč právě zvolila danou kategorizaci?

Uživatel sbírky jistě ocení, že u každé úlohy je uveden doporučený ročník. Z úvodní části však není zřejmé, jaká kritéria autorka použila. Na základě některých úloh lze soudit, že se zřejmě jednalo o úroveň matematického aparátu a užití finanční terminologie?

#### 3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A	B	C	N
---	---	---	---

Výběr odborné literatury se jeví dle jmenovaného seznamu jako dostačující. Pouze je třeba upozornit na vágní soupis užitých zdrojů, které byly inspirací pro formulaci zadání úloh v podobě odkazu na webové stránky na str. 8.

V úvodní části může čtenář postrádat citaci odborného zdroje poukazujícího na aktuálnost zvoleného tématu. Nepřímé citace užití v textu odpovídají požadované normě. Pouze přímé citace nejsou řešeny zcela správně (citace definice finanční gramotnosti na str. 9 – chybí kurzíva, uvozovky a označení zdroje, druhá definice FG na str. 10 – chybí kurzíva, případně uvedení strany).

#### 4. Odborná správnost – znalost problematiky

A B C N

(prokázání znalosti řešené problematiky, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

Autorka se seznámila s kurikulární reformou a její filozofií. Klíčové termíny v rámci teoretické části definovala s pomocí literatury. Dále uvádí soupis okruhů Standardů FG pro ZŠ a hrubý výčet vzdělávacích oblastí a podoblastí RVP, které byly podklady pro koncept praktické části. V práci nejsou uvedeny konkrétní očekávané výstupy, které jsou významné při finančním vzdělávání.

Vzhledem k charakteru některých úloh (např. úloha č. 6 str. 17) je třeba upozornit dále na význam vzdělávací oblasti Informační a komunikační technologie při zvyšování úrovně finanční gramotnosti žáka ZŠ.

#### 5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A B C N

Struktura práce umožnila naplnění cíle.

Autorka předkládá ucelenou sbírku 50 zajímavých různorodých úloh, které vycházejí z reálných životních finančních situací a které jsou vhodně tematicky a ročníkově rozříděné. Úlohy jsou doplněné řešením. Sbírkou tak jistě bude přínosná pro učitele ZŠ, kteří hledají buď samotné zadání úloh tak, aby je mohly zařadit jako příklady aplikace právě probíraného učiva na běžné životní situace, nebo také mohou být i inspirací pro tvorbu vlastních.

#### 6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A B C N

Text práce je srozumitelný. Práce dosahuje kvalitní jazykové úrovně.

#### 7. Formální a grafická úroveň práce

A B C N

Práce má všechny náležitosti. Využití vizuálních a grafických možností je funkční.  
Na str. 20 bych v odpovědi na úlohu 9 d) přímo uvedl *směnárnou* namísto *možnosti b)*  
Na str. 27 bych prohodil řádky v řešení úlohy 1c)

#### Připomínky a otázky k obhajobě:

Otázky k obhajobě:

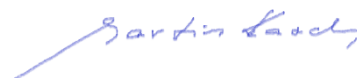
1. Názvy tematických kapitol plně nekorespondují se jmenovanými okruhy Standardů finanční gramotnosti pro 2. stupeň ZŠ na str. 10–12. Jaký postup jste zvolila k sestavení kategorizace tematických kapitol Vaší sbírky?
2. Podle jakých kritérií jste postupovala při přiřazování doporučeného ročníku k jednotlivým úlohám Vaší sbírky?

#### Celkové hodnocení práce

(výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

Práce Petry Kvěchové splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci, proto ji doporučuji k obhajobě s hodnocením velmi dobře.

V Českých Budějovicích dne 15.5.2021



Podpis oponenta práce