

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra matematiky

Datum odevzdání posudku: 15.5.2021

Jméno a příjmení studenta:

Andrea Stehlíková

Obor:

Matematika se zaměřením na vzdělávání

Oponent bakalářské práce:

Mgr. Martin Kazda, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Sbíрка příkladů z finanční matematiky pro SŠ ekonomického zaměření

Kritéria hodnocení práce

(označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Aktuálnost tématu, struktura práce

(rozsah, logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A	B	C	N
---	---	---	---

Bakalářská práce se věnuje aktuálnímu tématu – rozvoji finanční gramotnosti žáka střední školy ekonomického zaměření. V posledních letech dochází k velkému množství legislativních změn, které se týkají i problematiky finančních produktů. Učitelé tak přivítají revidované sbírky finančních příkladů ve vazbě na současně platnou legislativu.

Práce svým rozsahem a strukturou splňuje požadavky. Struktura práce je zjevně logicky propojena, umožnila naplnění cíle a plně s ním koresponduje.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, užití metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Cíl práce je v úvodní části srozumitelně formulován, lze ho vskutku dosáhnout. Zvolená metodika je vysvětlena. Hypotézy nebyly ve vazbě na zvolenou metodiku formulovány. Postup výkladu je zřetelný a logický.

Autorka v rámci praktické části překládá sbírku 36 řešených příkladů. Jednotlivé úlohy jsou rozřazeny do jednotlivých tematických podkapitol (Mzdy, Hospodaření domácností a Investiční produkty). Podkapitoly vychází z okruhů Standardů finanční gramotnosti pro střední vzdělávání a učiva vymezeného Rámcovými vzdělávacími programy pro obchodní školy. Čtenář je v rámci úvodu každé podkapitoly stručně seznámen s teorií. Jednotlivé příklady jsou doplněny řešeními, která jsou zřetelně konstruována.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A	B	C	N
---	---	---	---

Výběr odborné literatury se jeví dle jmenovaného seznamu jako dostačující.

V úvodní části může čtenář postrádat citaci odborného zdroje poukazujícího na aktuálnost zvoleného tématu a podporu nastíněných myšlenek.

Užité nepřímé a přímé citace v textu odpovídají požadované normě.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autorka se seznámila dostatečně s kurikulární reformou a její filozofií. V práci je uveden soupis okruhů Standardů FG pro SŠ a učiva vymezeného RVP pro obchodní školy, který byl podkladem pro koncept praktické části.

Klíčové termíny jsou v rámci celé práce definovány s pomocí literatury. Pouze formulace rozdílu mezi mzdou a platem na str. 19 není zcela přesná ve vztahu ke znění Zákona č. 262/2006 Sb.

Autorka prokázala, že se dostatečně orientuje v základní odborné literatuře.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A B C N

Stanovený cíl byl splněn ve všech souvislostech.

Autorka předkládá sbírku 30 příkladů, které vycházejí z reálných životních finančních situací a které odpovídají platné legislativě. Příklady jsou doplněné názorným řešením.

Sbírka tak jistě bude přínosná pro učitele SŠ, kteří vyhledávají již revidované příklady podle stávající platné legislativy.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A B C N

Autorka se vyjadřuje jasně a srozumitelně, jednotlivé myšlenky jsou propojeny. Formulace myšlenek odpovídá stylistickým a syntaktickým pravidlům. Práce dosahuje kvalitní jazykové úrovně.

7. Formální a grafická úroveň práce

A B C N

Práce odpovídá navrženému schématu a splňuje formální požadavky.

Upozorňuji pouze na jeden překlep na str. 80 – místo *stavební* má být *penzijní*.

Využití vizuálních a grafických možností je zcela funkční. Čtenář se v textu snadno orientuje.

Připomínky a otázky k obhajobě:

Otázky k obhajobě:

1. Proč jste se v práci věnovala investičním produktům namísto úvěrovým, které jsou zjevně pro finančně málo gramotného jedince více nebezpečné?
2. Ve své práci nikde neuvádíte, co bylo pro Vás inspirací při přípravě konceptu Vaší sbírky. Ze seznamu literatury je patrné, že jste nahlížela do některých dostupných učebních materiálů. Může uvést, jak jste připravovala koncept Vaší sbírky?

Celkové hodnocení práce

(výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

Bakalářskou práci Andrei Stehlíkové považuji za velmi zdařilou, originálně řešenou, proto ji doporučuji k obhajobě s hodnocením výborně.

V Českých Budějovicích dne 15.5.2021



Podpis oponenta práce