



Pedagogická  
fakulta  
Faculty  
of Education

Jihočeská univerzita  
v Českých Budějovicích  
University of South Bohemia  
in České Budějovice

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta:	Leontýna Klímová
Osobní číslo:	P18402
Studijní program:	Specializace v pedagogice
Studijní obor:	Výchova ke zdraví
Akademický rok:	2020/2021
Název bakalářské práce:	Porovnání úrovně dentální hygieny u mužů a žen ve věku 20 - 30 let
Katedra:	Katedra výchovy ke zdraví
Vedoucí práce	Mgr. Michaela Pospíšilová, DiS.
Oponent práce:	Mgr. Jan Schuster, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra výchovy ke zdraví

**Hlediska** – (hodnocení vyznačte **tučně** nebo **X**, slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

1	Splnění požadavků zadání	<b>Cíl byl naplněn</b> 1x	Cíl byl částečně naplněn 2	Cíl nebyl naplněn 3	Nelze hodnotit 4
2	Aktuálnost práce	Originální 1	<b>Již částečně diskutovaná</b> 2x	Hojně diskutovaná 3	Neaktuální 4
3	Struktura práce	Zdařilá 1	<b>Systémová</b> 2x	Tradiční 3	Pro dané téma nevhodná 4
4	Práce s literaturou	Originální neběžné prameny 1	<b>Nejnovější dostupné prameny</b> 2x	Běžně dostupné prameny 3	Zastaralé prameny 4
5	Vhodnost metodiky řešení	Výborné 1	<b>Adekvátní</b> 2x	Tradiční 3	Pro dané téma nevhodná 4
6	Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy)	Mimořádné, funkční 1	<b>Velmi dobré, funkční</b> 2x	<b>Tradiční</b> 3x	Pro dané téma nevhodné 4
7	Interpretace výsledků, diskuse	Přehledná, orientace v problému, s podporou cizojazyčných zdrojů 1	Přehledná, orientace v problému, s podporou domácích zdrojů 2	Částečná, orientace v problému a podpora domácích zdrojů omezená 3	Chaotická, bez znalosti souvislostí a podobných studií 4
8	Formulace závěrů práce	<b>Jasně, srozumitelně, vztahující se k cíli práce</b> 1x	Částečně vztaženy k cíli, hypotézám, úkolům 2	Formulačně nepřesné nebo opakující diskusi 3	Bez souvislosti s cíli a úkoly práce 4
9	Přínosy práce	Originální, inspirativní názory 1	<b>Ne zcela běžné názory</b> 2x	<b>Vlastní názor argumentačně podpořený</b> 3x	Vlastní názor chybí 4

10	Praktické využití	Lze uplatnit v praxi	Lze publikovat	Lze uplatnit ve výuce	Nelze příliš využít
		1x	2x	3	4

11	Práce s odborným jazykem	Výborná	Velmi dobrá	Přijatelná	Nevyhovující
		1	2x	3	4

12	Formální stránka	Výborná	Velmi dobrá	Přijatelná	Nevyhovující
		1	2x	3	4

13	Stylistika	Výborná	Velmi dobrá	Přijatelná	Nevyhovující
		1x	2	3	4

14	Gramatika	Výborná	Velmi dobrá	Přijatelná	Nevyhovující
		1x	2	3	4

15 Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace slovně: **velmi dobře**

Výborně	Velmi dobře	dobře	Nevyhovující
1	2x	3	4

Datum: 11. 5. 2021

Podpis vedoucí práce:



Otázky k obhajobě:

1. V práci uvádíte dle Gordona (2011), že čištění dentální nití je velmi jednoduché a časově nenáročné. Souhlasíte s tímto názorem?
2. Charakterizujte rozdíl mezi rotačně oscilačním elektrickým zubním kartáčkem a sonickým kartáčkem. Který z těchto dvou kartáčků je doporučovaný dentálními hygienistkami?
3. Kterou mezizubní pomůcku byste uvedla jako nejdoporučovanější do distálních úseků zubů?