

|  |   |
|--|---|
| Příloha k protokolu o SZZ č.   | Studentka: Laňová Lea   |
| Vysoká škola:<br>Jihočeská univerzita v Českých<br>Budějovicích, Pedagogická fakulta | Studijní obor: Tělesná výchova a sport a<br>Společenské vědy se zaměřením na vzdělávání<br>TVZu-SVu-SZu |
| Katedra: tělesné výchovy a sportu  | Oponent kvalifikační práce:<br>Mgr. Petra Fišerová  |

**NÁZEV KVALIFIKAČNÍ PRÁCE:**

**Návrh struktury tréninkového programu ve sportovní gymnastice mládeže a ověření jeho funkčnosti v praxi**

**ČÁST 1 – HODNOCENÍ ZÁKLADNÍCH POŽADAVKŮ**

**BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

**Instrukce k vyplnění:**

1. První část posudku se zaměřuje na základní problematiku zpracování práce, bez jejichž splnění ji nelze doporučit k obhajobě. Hodnotit tyto aspekty lze pouze odpověďmi ANO-NE.

|     |  |     |               |
|-----|--|-----|---------------|
| 1.  | Shoduje se zadání, název, cíl a obsah kvalifikační práce?  | ANO | <del>NE</del> |
| S2. | Splňuje kvalifikační práce formální požadavky kladené na daný typ kvalifikační práce? <b>Úprava dle Směrnice vedoucího KTVS 1/2017</b> , výskyt opakovaných pravopisných chyb (zde se považuje za max. hranici 10 chyb), u <b>obrázků a tabulek nesmí chybět zdroj, výstižný název a popis obrázku, jednotlivé obrázky musí být číslovány.</b> | ANO | <del>NE</del> |
| 3.  | Jsou citace, seznam použité literatury a pramenů v souladu s požadovanou normou ( <b>APA, 6. vydání 2010</b> ) a jsou použité internetové zdroje pouze z databází vědeckých a odborných časopisů, oficiálních stránek státních organizací (sportovní svazy, MŠMT, český statistický úřad...)?  | ANO | <del>NE</del> |
| 4.  | Obsahuje kvalifikační práce přesný popis cíle (úkolů popř. předmětu) a použité metodiky práce a jsou použité metody vhodné ke splnění cíle práce?  | ANO | <del>NE</del> |
| 5.  | Splňuje kvalifikační práce minimální požadavky na její rozsah dle příslušné kategorie ( <b>viz. Směrnice vedoucího KTVS 1/2017</b> ), počet slov v původní aplikaci WORD před převedením do PDF?   | ANO | <del>NE</del> |

**POKUD NENÍ SPLNĚNO JEDNO Z KRITERIÍ (viz výše), KVALIFIKAČNÍ PRÁCE NEMŮŽE BÝT DOPORUČENA K OBHAJOBĚ.**

V případě zamítnutí kvalifikační práce z výše uvedeného důvodu je třeba vypracovat k tomuto konkrétní zdůvodnění, nebo uvést potřebné připomínky či vysvětlení:

**ČÁST 2 – HODNOCENÍ KVALITY KVALIFIKAČNÍ PRÁCE**

**Instrukce k vyplnění:**

1. Druhá část posudku se věnuje zhodnocení kvality vybraných aspektů práce. Hodnotí se pomocí kvalifikační stupnice 1-4.
2. Znamka 1 – splněno zcela bez výhrad vyčerpávajícím způsobem.  
Znamka 2 – splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky.  
Znamka 3 – splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky.  
Znamka 4 – splněno pouze na úrovni základních požadavků uvedených v první části.
3. Celková známka bude vypočtena pomocí aritmetického průměru.

|    | <b>Hodnocení kvalifikační práce – kritéria – klasifikace</b>                                   | <b>Znamka (1,2,3,4)</b> |
|----|--|-------------------------|
| 1. | Hodnocení úrovně formulace cíle práce a jeho naplnění.   | 2                       |
| 2. | Hodnocení kvality a úrovně teoretických východisek práce.                                      | 2                       |
| 3. | Hodnocení úrovně způsobu členění a logické stavby práce.                                       | 2                       |
| 4. | Hodnocení metodické úrovně zpracování a adekvátnost výběru použitých metod.                    | 3                       |
| 5. | Hodnocení úrovně interpretace výsledků, diskuze a formulace závěrů kvalifikační práce.         | 2                       |
| 6. | Míra dodržování bibliografických norem a citací.   | 2                       |
| 7. | Hodnocení aktuálnosti a reprezentativnosti použité literatury, pramenů a internetových zdrojů. | 2                       |
| 8. | Hodnocení stylistické a jazykové úrovně práce.   | 3                       |
| 9. | Úroveň formální úpravy a zpracování kvalifikační práce (text, grafy, tabulky).                 | 3                       |
|    | <b>Součet známek:</b>  | <b>21</b>               |

Vyhodnocení (součet známek): 9 až 15 = 1 16 až 22 = 2 23 až 28 = 3 29 a více – nevyhověla

**Otázky a připomínky k obhajobě práce:**

**Připomínky:**

-v textu se opakovaně vyskytují chyby a přepisy, autorka opakovaně nevyužila funkci pevné mezery

-popis poloh a pohybů není zcela v souladu s tělocvičným názvoslovím (např. proč „stoj spojný, vzpažit pravou a levou ruku“, když stačí stoj spojný, vzpažit; „dvojný obrat v lehu“ = převal, „klek a protlačení boků vpřed“ = z obrázku je patrné, že se jedná o klek na levé či pravé, ne pouze klek apod.)

-seznam cviků v jednotlivých částech struktury cvičební jednotky není vždy zcela přehledný, především u těch částí, kde nejsou obrázky, v některých případech by bylo lepší a názornější využití fotografií

-z některých popisů, především tam, kde chybí obrázek, není zcela jasné provedení cviku

-k lepšímu porozumění jak s prací nakládat, mohla autorka u každé části cvičební jednotky (Pomalá protahovací cvičení, Dynamická cvičení atd.) zdůraznit, že se jedná o zásobník cviků, ze kterých si trenér vybere jen určité cviky, které bude chtít v dané cvičební jednotce využít, a výběr by měl provádět tak, aby se jednotlivé cviky v jednotlivých částech cvičební jednotky spíše doplňovaly a ne zbytečně opakovaly

-výběr cviků do jednotlivých částí cvičební jednotky není z pohledu oponenta vždy zcela vhodný: např. -v rámci Dynamických cvičení cvik „klek sedmo mezi paty“ – tato pozice je obecně velmi nevhodná pro kyčelní i kolenní klouby ve statickém režimu, natož v dynamickém; navíc z popisu provedení tohoto cviku nevyplývá, že by se jednalo o dynamické provedení cviku

- první dva cviky u pomalého protahování jsou identické a obrázek 2. neodpovídá popisu druhého cviku
- výběr cviků do části pro rozvoj alaktátové kapacity, kde autorka uvádí, že se jedná o rozvoj rychlostních a rychlostně silových schopností, také není z pohledu oponenta zcela adekvátní

**Kvalifikační práce „je - není“ doporučena k obhajobě (nehodící se škrtněte).**

**Navržený klasifikační stupeň:**

Velmi dobře

Do rámečku vypsát slovní hodnocení z této škály:

výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

**Oponent kvalifikační práce:**

Jméno, tituly:

Fišerová Petra, Mgr.

Podpis:

V Českých Budějovicích dne: 9. 8. 2021

**Poznámky a vysvětlivky k posudku kvalifikační práce (orientační kritéria pro posudek):**

|    |   |
|----|---|
| 1. | formulace cíle práce a jeho naplnění<br>a) přesná a jasná formulace, která je naplněna<br>b) srozumitelná formulace s částečnými nedostatky při jeho naplnění<br>c) nesrozumitelná formulace a nevhodně stanovený cíl   |
| 2  | kvalita a úroveň teoretických východisek práce<br>a) hluboké teoretické poznatky zpracování zadané problematiky<br>b) povrchnější pohledy se zastaralými informacemi ale řešící zadané téma<br>c) odtažitá a nedostatečná teoretická východiska pro dané téma |

|    |   |
|----|---|
| 3  | členění a logická stavba práce<br>a) zdařilá a logicky utříděná stavba<br>b) přiměřená dle zadaného téma<br>c) pro dané téma nevhodná   |
| 4  | metodická úroveň zpracování adekvátnost a výběru použitých metod<br>a) výborná, odpovídající formě a druhu práce<br>b) přiměřená<br>c) nedostatečná, nekorespondující s formou a druhem práce   |
| 5. | diskuze a interpretace výsledků<br>a) jasná a srozumitelná diskuze s daty, informacemi, výsledky i závěry<br>b) povrchní diskuze a stručně interpretované závěry k řešené problematice<br>c) odtažitá nebo absentující diskuze vzhledem k cíli a závěrům práce                              |
| 6  | dodržování bibliografických norem a citací<br>a) pregnantní použití příslušné normy v celém rozsahu práce<br>b) nevhodně použitá norma či syntéza více norem společně   |
| 7. | aktuálnost, reprezentativnost použité literatury<br>a) aktuální a odpovídající literatura pro zadanou a řešenou problematiku (i cizojazyčná)<br>b) poněkud starší ale ještě vyhovující<br>c) stará, nevyhovující a odtažitá od tématu   |
| 8. | stylistická a jazyková úroveň práce<br>a) výborná čtivost textu s kvalitní úrovní pravopisu předkládaného textu<br>b) zbytečně složité formulace textu s občasnými chybami (diakritika a apod.)<br>c) srozumitelný text s pravopisnými chybami  |
| 9. | formální úprava práce (text, grafy, tabulky)<br>a) vysoce kvalitní grafické zpracování, odpovídající popis obrázků, grafů i tabulek<br>b) přijatelná, vyhovující forma vnější úpravy s drobnými nedostatky<br>c) nedostatečné zpracování po grafické stránce, nevhodné či chybějící popisky |