



## Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení  
studenta/tky:

Lenka Krejčí

Osobní číslo:

P18892

Studijní program:

Specializace v pedagogice

Studijní obor:

Sociální pedagogika

Katedra:

Pedagogiky

Akademický rok:

2020/21

Název práce:

Mobbing a bossing - negativní fenomén na pracovišti

Oponent/ka  
práce:

PhDr. Miroslav Procházka, Ph.D.

## Hlediska hodnocení

### Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nenaplněny

## Způsob zpracování

### Zvolené metodologické řešení:

odpovídá cílům práce     neodpovídá cílům práce

### Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

zcela adekvátní     neadekvátní

### Způsob prezentace problému/tématu:

přiměřený a jasný     neodpovídá typu práce,  
není srozumitelný

### Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

dostatečná     nedostatečná

### Propracovanost práce:

práce je ve všech svých částech  
přiměřeně propracovaná     některé části práce nejsou dostatečně  
dopracované, dokončené

## Práce se zdroji

### Práce s odbornou literaturou:

výborná     nedostatečná (neodpovídající)

### Aktuálnost použitých zdrojů:

zdroje jsou aktuální     zdroje nejsou aktuální

### Zahraniční zdroje:

práce obsahuje relevantní zahraniční  
zdroje     práce neobsahuje zahraniční zdroje

### Relevance a validita zdrojů:

relevantní     nerelevantní

### Citační norma:

zcela dodržena     nedodržena

## Jazyková úroveň práce

### Stylistická vyspělost:

odpovídá úrovni odborného stylu  1  2  3  N neodpovídá požadované úrovni

### Gramatická úroveň:

neobsahuje gramatické chyby  1  2  3  N obsahuje velké množství gramatických chyb

### Odborný jazyk:

používá výborně  1  2  3  N nepoužívá

## Formální úroveň práce

### Rozsah práce:

odpovídá  1  2  3  N neodpovídá stanoveným požadavkům

### Práce obsahuje požadované náležitosti:

obsahuje  1  2  3  N neobsahuje

### Grafická úroveň práce:

vyhovující  1  2  3  N nevyhovující

### Struktura a členění práce:

vyhovující  1  2  3  N nevyhovující

## Další hodnocení

Autorka zpracovává práci na aktuální a ve vztahu ke studovanému oboru relevantní téma. V teoretické části v logické návaznosti a dostatečně obsírně představuje problematiku mobbingu i bossingu, využívají přitom jak aktuální české, tak zahraniční zdroje.

Praktickou část autorka zakládá na prezentaci a interpretaci dat získaných dotazníkovým šetřením. Volí si poměrně široce položené hypotézy, v nichž hodlá zjišťovat řadu korelací. Vlastní formulace hypotéz sice postihuje výborně korelační vztah mezi vhodně zvolenými proměnnými, zároveň však svádí ke značnému zobecnění výsledků. Situaci s realizací výzkumu autorce jistě zkomplikovala epidemiologická opatření, byla tedy odkázána pouze na elektronickou distribuci ankety s nahodilým získáváním respondentů. To se odrazilo do zpracování dat, kdy autorka nevytvořila relevantně četné komparační soubory, ale pracuje s různě velkými soubory, které porovnává. Přesto celkový počet zpracovaných odpovědí je tedy sice nadstandardní, ale výsledky nepoměr jednotlivých souborů zkresluje.

Samotné vyhodnocení hypotéz, diskuse a závěry jsou pak poznamenány výše uvedenou tendencí

neadekvátně zobecňovat výsledky výzkumu, které autorka formulačně nevztahuje pouze ke svému vzorku respondentů.

V rámci obhajoby by autorka mohla doplnit, jak vnímá souvislosti některých svých velmi zajímavých zjištění. Např. jak si vysvětluje vyšší výskyt případů mobbingu, přiznaný respondenty ze státní sféry. Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji velmi dobře.

## Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

velmi dobře

dobře

nevyhověl/a

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

**ANO**

**NE**

Datum:

15.8.2021

Podpis oponenta/tky práce:

