



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/tky:

Nikola Schwarzová

Osobní číslo:

P17891

Studijní program:

B7507 / Specializace v pedagogice

Studijní obor:

7531R001 / Učitelství pro mateřské školy

Katedra:

KPEP

Akademický rok:

2020/2021

Název práce:

Děti předškolního věku s onkologicky nemocnou matkou

Oponent/ka
práce:

Mgr. et Mgr. Bc. Ondřej Alexandr Kronika

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1 2 3 N

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1 2 3 N

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1 2 3 N

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1 2 3 N

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1 2 3 N

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Další hodnocení

Autorka se rozhodla věnovat tématu předškolního dítěte s onkologicky nemocnou matkou a v textu se ubírá cestou tradičního dělení na teoretickou (TČ) a praktickou (PČ) část. V TČ je znát snaha autorky podchytit téma komplexně; mimo optiku např. psychologie a předškolního vzdělávání zmiňuje třeba i ekonomický dopad rakoviny na rodinu (s. 12). Patrná je orientace v odborné literatuře, ale i ve výzkumech, kt. jsou v TČ rovněž podrobně představeny. První kapitola prezentuje, jak dítě onkologickému onemocnění rozumí. Další dvě kapitoly se věnují tématu odloučení od matky a reakci dítěte na matčinu nemoc. Z textu je opět cítit snaha pojmut problematiku jak historickým konceptem tak soudobými výzkumy. Autorka obě kapitoly propojuje, stran struktury práce se tak nabízí otázka, zda by nebylo vhodnější informace představit jako jediný celek. Čtvrtá kapitola vztahuje téma onkologického onemocnění k prostředí MŠ, tj. kde může mít v kontextu předškolního vzdělávání téma rakoviny své místo. Autorka i v této subkapitole prokazuje schopnost nad tématy přemýšlet a nalézat pro ně uplatnění v praxi (př. zmíněná důležitost rozvíjení emocí a citlivosti ve třídě MŠ, pokud se rakovina vyskytne v rodině některého z dětí, s. 27). V textu lze objevit nedostatky po formální stránce. Příkladem může být špatná interpunkce (př. s. 9., 18). Patrná je také

nejednotnost zejm. u nepřímých citací. V závěru některých odstavců autorka uvádí odkazy, jinde si vystačí s citačním odkazem průběhu textu. Druhá možnost text místy zpřehledňuje, resp. se najdou pasáže, kdy lze poznat jen velmi implicitně, že autorka přechází od parafráze odborných zdrojů k vlastním úvahám (př. možný přesah výzkumu dr. Holečka (1997) do předškolního vzdělávání, s. 23). Najdou se ovšem i obsahové nepřesnosti. Na s. 12 autorka uvádí, že: "v šesti letech se ovšem rozvíjí úplné pochopení smrti i s její definitivností". To je přinejmenším diskutabilní. Období šestého roku života lze vnímat jako startovní pozici. S plným chápáním smrti ve všech podstatných kontextech se lze setkat u dětí na přelomu mladšího, středního školního věku (Nagyová, 1948, Žaloudíková, 2016), méně už v počátcích školní docházky.

V PČ nechybí představení cílů, etické aspekty výzkumu, vč. užitého (smíšeného) designu a zvolených výzkumných metod. Obě části výzkumu zpřehledňují přílohy, kde nechybí přepisy rozhovorů a podrobné výsledky dotazníků. Kvituji autorčinu snahu o sebereflexi, která by neměla u kvalitativního výzkumu chybět. Zde však zůstává "na povrchu". Sice objasňuje svou motivaci, zároveň ale v textu schází např. zohlednění rizika zaujetí tématem s ohledem na vlastní zkušenost, která autorku k tématu přivedla. Stran kvantitativního šetření je možné uvažovat nakolik pokládané otázky směřují ke splnění cílů a ke zodpovězení stanovených výzkumných otázek (př. ot. č. 2 zjišťující počet sourozenců předškoláků s nemocnou matkou). Další dotazníkové otázky (př. ot. 3 - 5) cílí přímo do prostředí MŠ a stálo by za úvahu, zda by si zjištění z terénu MŠ nezasloužila vlastní výzkumnou otázku - i s ohledem na studovaný obor. Stejnou úvahu lze vztáhnout také ke kvalitativní části, kde autorka rozvíjí zjištění z dotazníků na konkrétních kazuistikách a přináší velmi zajímavé a v praxi využitelné poznatky. V diskuzi prokazuje schopnost provázat zjištěná data s tematickou literaturou i dosavadními výzkumy, kt. přehledně nabízí již v TČ. V diskuzi nebo v reflexi by si prostor zasloužil více kritický pohled a možné limity zvoleného výzkumu, např. v čem může být ošemetné sledovat problematiku pouze optikou matek, které mohou být svými výpověďmi zaujaté (např. už z toho důvodu, že je výzkum vede k rekapitulaci emočně náročné životní etapy). Nechybí však např. zdůvodnění, proč autorka do dotazování nezahrnula samotné děti.

Závěrem oceňuji autorčino nasazení pro zvolené téma, které v žádném případě není lehké. S ohledem na výše zmíněné doporučuji práci k obhajobě. Jako známku navrhuji velmi dobře, příp. i výborně - pokud autorka při obhajobě prokáže schopnost provázat výzkumná zjištění s terénem MŠ, tedy nalézt pro svůj výzkum uplatnění v praxi předškolního vzdělávání.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

velmi dobře

dobře

nevyhověl/a

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Datum:

8.4.2021

Podpis oponenta/tky práce:

