



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta/tky:	Jitka Zvonařová	Osobní číslo:	P18473
Studijní program:	Specializace v pedagogice		
Studijní obor:	Učitelství pro mateřské školy		
Katedra:	KPE	Akademický rok:	2020/2021
Název práce:	Artefietické činnosti v mateřské škole		
Vedoucí práce:	Mgr. Martina Lietavcová		

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

	1	2	3	N	
cíle jsou jasně formulovány	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

	1	2	3	N	
zcela odpovídá	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá

Jednotlivé části práce:

	1	2	3	N	
jsou pro celek podstatné	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

	1	2	3	N	
provázané	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neprovázané

Naplnění cílů práce:

	1	2	3	N	
cíle práce naplněny	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nerrelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Další hodnocení

Vyjádření k bakalářské práci jako celku a jejímu přínosu:

Bakalářská práce je věnována artefietickým činnostem v mateřské škole, autorka prokázala v průběhu psaní o toto téma zájem. Cílem práce bylo sestavení zásobníku artefietických činností s postupnou náročností a ověřit je v praxi (tak jak je uvedeno na s. 8 a 25), v popisu praktické části se však hlavní cíl ztrácí.

Realizace praktické části byla ovlivněna a ztížena pandemickou situací (COVID19) a zavřením mateřských škol. Z tohoto důvodu také došlo ke změně: místo závěrečného rozhovoru s dětmi autorka provedla rozhovor s paní učitelkou, která artefietické činnosti v mateřské škole pravidelně realizuje.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem bakalářské práce:

Bakalářská práce má logickou strukturu, teoretická a praktická část nejsou zcela provázané (otázky arteterapie nemají v praktické části návaznost).

Díky časovému presu a čekání na umožnění vstupu do mateřské školy pak práce v závěru utrpěla. Autorka již některé poznámky vedoucí práce z důvodu nedostatku času nerefletovala nebo reflektovala částečně. To se týká především formální stránky (nejednotná velikost písma - např., s. 32, 33), jazykové úrovně (např. gramatické chyby: interpunkce, s.16, 18, příčestí minulé - s.40, v některých pasážích teoretické části, např. s. 11, je použita 1. os. j. č.), ale i obsahové stránky (otázky arteterapie a artefiletiky).

Není dodržena citační norma v textu u přímé i nepřímé citace, není v textu jednotná. V některých pasážích chybí odkazy, ze kterých autorka citovala (např. Piaget, s. 16). Některé odkazy (např Liebman, s. 11) nejsou uvedeny v seznamu použitých zdrojů.

Co se týká praktické části práce, autorka vytvořila program a realizovala jej. Realizaci dokládá v práci nahrávkou na DVD. Po shlédnutí musím konstatovat, že autorka velmi citlivě pracovala s dětmi, dokázala je zaujmout pro činnosti, postupně děti připravovala na závěrečnou náročnější artefiletickou činnost. Škoda je jen, že se nedostatečně věnovala popisu konkrétních reakcí dětí. V jednotlivých aktivitách má zastoupeny činnosti, které mají vyústit v realizaci větší artefiletické aktivity. Jen částečně reaguje na rozhovor vedený s učitelkou a činnosti shrnuje v tabulce na s. 41.To je dobrý počín, ale i zde by se očekávala obsáhlejší a propracovanější nabídka.

V diskusi autorka podotýká, jak průběh činností ovlivňuje počet dětí, které se účastní artefiletické aktivity. Není však z textu patrné, s kolika dětmi pracovala autorka sama.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

Doporučuji se při obhajobě zaměřit na otázku naplnění cíle a o doplnění charakteristiky výzkumného vzorku (nejen, kolik má třída dětí, ale kolik jich bylo při činnostech účastno). Jak může počet dětí nad 15 (vámi uvedený doporučený počet dětí pro artefiletickou činnost vycházející z odborné literatury) ovlivnit průběh činností?

I přes výše zmíněné poznámky splňuje předložená práce požadavky kladené na bakalářské práce ve studijním oboru Učitelství pro mateřské školy a nevykazuje žádnou shodu v systému Theses.cz s jiným dokumentem.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

velmi dobře

dobře

nevyhověl/a

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Datum:

15.7.2021

Podpis vedoucí/ho práce: