



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta/tky:	Lenka Cejpková	Osobní číslo:	P18933
Studijní program:	Specializace v pedagogice		
Studijní obor:	Učitelství pro mateřské školy		
Katedra:	KPE	Akademický rok:	2020/2021
Název práce:	Současná problematika související s odkladem školní docházky z pohledu učitelů mateřských a základních škol		
Vedoucí práce:	Mgr. et Bc. Martina Lietavcová		

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

	1	2	3	N	
cíle jsou jasně formulovány	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

	1	2	3	N	
zcela odpovídá	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá

Jednotlivé části práce:

	1	2	3	N	
jsou pro celek podstatné	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

	1	2	3	N	
provázané	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neprovázané

Naplnění cílů práce:

	1	2	3	N	
cíle práce naplněny	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nerrelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Další hodnocení

Vyjádření k bakalářské práci jako celku a jejímu přínosu:

Bakalářská práce je věnována aktuálnímu tématu vztahujícímu se k odkladům školní docházky. Velmi přínosné je, že toto téma pojímá autorka z pohledu učitelů mateřských i základních škol. To činí pohled komplexnějším, propojuje to oblast předškolního vzdělávání se základním vzděláváním. Autorka práce prokázala dobrou orientaci v tématu, při práci prokázala samostatnost, svědomitost a pečlivost. To jako vedoucí práce velmi oceňuji. Pro praktickou část si zvolila metodu dotazníku, cíl práce byl naplněn.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem bakalářské práce:

Práce má promyšlenou strukturu, rozsah práce mírně přesahuje doporučenou délku práce. Teoretická a praktická část jsou propojeny. V teoretické části autorka popisuje období předškolního a mladšího školního věku v jednotlivých oblastech, vymezuje důležitý předěl těchto období charakteristikou školní zralosti a připravenosti. Připojuje také charakteristiku školní nezralosti. Přes pedagogickou diagnostiku vede logickou

linii k školským poradenským zařízením k zápisům do 1. třídy. Neopomíjí také charakterizovat odklad školní docházky a předčasný nástup do školy. Propojuje RVP PV a RVP ZV v otázkách školní zralosti a připravenosti a úlohu rodiny. V teoretické části využívá dostačující zdroje, i zahraniční. Citační norma je splněna. Po stránce jazykové a formální nemám k práci žádné připomínky. Autorka píše odborným jazykem, stylistika odpovídá úrovni odborného stylu, neobjevují se gramatické chyby. Práce obsahuje požadované náležitosti, struktura odpovídá.

Pro praktickou část bylo zvoleno dotazníkové šetření, k vyhodnocení přistupovala autorka spíše popisně, ale dokázala výsledky porovnat v diskusi s odbornou literaturou i šetřením ČŠI. Teoretická a praktická část se tím propojila, výsledky jsou zajímavé. Doporučuji autorce výsledky publikovat v rámci periodik předškolního a základního vzdělávání.

Náměty k diskusi při obhajobě BP:

Čím si vysvětlujete, že zájem o vyplnění dotazníku měli respondenti s delší pedagogickou praxí a to v MŠ i ZŠ a jak to mohlo ovlivnit výsledky šetření?

Jak mohla výsledky ovlivnit skutečnost, že se do šetření zapojilo více škol, kde MŠ není součástí ZŠ?

Předložená práce splňuje požadavky kladené na bakalářské práce ve studijním oboru Učitelství pro mateřské školy a nevykazuje žádnou shodu v systému Theses.cz s jiným dokumentem.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

velmi dobře

dobře

nevyhověl/a

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Datum:

1.4.2021

Podpis vedoucí/ho práce: