



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta/tky:	Vladimíra Jiráková	Osobní číslo:	P180002
Studijní program:	Specializace v pedagogice		
Studijní obor:	Učitelství pro mateřské školy		
Katedra:	KPE	Akademický rok:	2020/2021
Název práce:	Znalost o třídění odpadu u dětí v MŠ		
Oponent/čka práce:	Mgr. et. Bc. Martina Lietavcová		

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

	1	2	3	N	
cíle jsou jasně formulovány	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

	1	2	3	N	
zcela odpovídá	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá

Jednotlivé části práce:

	1	2	3	N	
jsou pro celek podstatné	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

	1	2	3	N	
provázané	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neprovázané

Naplnění cílů práce:

	1	2	3	N	
cíle práce naplněny	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nerrelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Další hodnocení

Vyjádření k bakalářské práci jako celku a jejímu přínosu:

Autorka práce si zvolila téma Třídění odpadu, tedy téma velmi aktuální. Hlavním cílem práce bylo porovnat povědomí dětí z vesnické a městské mateřské školy o existenci recyklovatelných materiálů, kontejnerů na tříděný odpad a možnosti jejich dalšího využití. Zaujetí autorky pro téma práce je zřejmé.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem bakalářské práce:

Z teoretické části je patrné, že autorka velmi dbá na strukturu a přehlednost textu, a to až do té míry, že u každé kapitoly i podkapitoly popisuje její obsah. To není zcela standardní a nutné. Autorka je do textu velmi vnořena, používá 1. osobu j. čísla, popisuje osobní vyjádření, ale doporučeno je využívat pasivní konstrukce, neosobní vyjádření.

Místy působí text teoretické části jako kompilát, kdy jsou jednotlivé zdroje pouze parafrázovány (bez souvislosti) a vždy je na začátku nebo na konci uveden odkaz. Text má ale logickou strukturu.

Výraznou připomínku mám právě k citacím. Jednak nebyla využita doporučena citační norma APA či ISO 690, jednak jsem nenalezla žádnou přímou citaci a pokud to byla přímá citace, nebyla uvedena strana (např. na s. 11, 15). Poslední kapitoly od závěru se již nečíslijí.

K obsahu teoretické části: V oblasti specifikace dítěte v předškolním věku by autor očekával konkrétní vymezení předškolního věku v rámci vývojové psychologie, např. užší a širší pojetí. Odkaz na metodický materiál Environmentální výchova s prvky výchovy k demokracii pro předškolní vzdělávání v prostředí lesní mateřské školy, nemusí podávat primární definice a vymezení. Nutno ocenit, že autorka využila i zahraničních zdrojů.

V metodice, tedy v praktické části jsou popisovány vlastní postřehy a názory, které by bylo vhodné umístit do diskuse. V diskuzi komparuje autorka práce výsledky svého výzkumného šetření s předchozími výsledky jiných autorů, dává do souvislosti to, co zjistila, s tím, „co se píše“. K výsledkům šetření se vztahují mé náměty k diskusi při obhajobě.

Práce neobsahuje gramatické chyby, odborný jazyk je používán celkem dobře.

Náměty k diskusi při obhajobě:

Je možné srovnávat vesnické a městské mateřské školy, pokud máme k dispozici vzorek pouze jedné vesnické a jedné městské mateřské školy? Jaké další proměnné mohly ovlivnit výsledky rozhovorů?

I přes výše uvedené připomínky vnímám práci jako přínosnou sondu v této oblasti.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

velmi dobře

dobře

nevyhověl/a

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Datum:

1.4.2021

Podpis oponenta/tky práce: