



## Posudek bakalářské práce

<b>Jméno a příjmení studenta/tky:</b>	Andrea Kintzlová	<b>Osobní číslo:</b>	P18946
<b>Studijní program:</b>	Specializace v pedagogice		
<b>Studijní obor:</b>	Učitelství pro mateřské školy		
<b>Katedra:</b>	KPE	<b>Akademický rok:</b>	2020/2021
<b>Název práce:</b>	Výtvarné činnosti a tvoření v přírodním prostředí s předškolními dětmi		
<b>Vedoucí práce:</b>	Mgr. et Bc. Martina Lietavcová		

## Hlediska hodnocení

### Obsahová úroveň práce

#### Formulace cílů:

	1	2	3	N	
cíle jsou jasně formulovány	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	cíle nejsou korektně formulovány

#### Struktura práce odpovídá cílům:

	1	2	3	N	
zcela odpovídá	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá

#### Jednotlivé části práce:

	1	2	3	N	
jsou pro celek podstatné	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nejsou podstatné

#### Teoretická a empirická část práce jsou:

	1	2	3	N	
provázané	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neprovázané

#### Naplnění cílů práce:

	1	2	3	N	
cíle práce naplněny	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nenaplněny

## Způsob zpracování

### Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá cílům práce

### Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neadekvátní

### Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

### Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná

### Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

## Práce se zdroji

### Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná (neodpovídající)

### Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	zdroje nejsou aktuální

### Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	práce neobsahuje zahraniční zdroje

### Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nerrelevantní

### Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedodržena

## Jazyková úroveň práce

### Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá požadované úrovni

### Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	obsahuje velké množství gramatických chyb

### Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nepoužívá

## Formální úroveň práce

### Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá stanoveným požadavkům

### Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neobsahuje

### Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

### Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

## Další hodnocení

Vyjádření k bakalářské práci jako celku a jejímu přínosu:

Bakalářská práce je věnována tématu Výtvarné činnosti a tvoření v přírodním prostředí s předškolními dětmi. Hlavním cílem bylo vytvoření zásobníku výtvarných a tvořivých činností při běžných procházkách přírodou nebo při pobytu na zahradě, tak, aby učitel nebo rodič mohl činnost nabídnout dětem bez větších příprav, s minimální potřebou dalšího materiálu. Autorka prokázala při práci samostatnost, svědomitost a pečlivost. To jako vedoucí práce velmi oceňuji. Praktická část s dětmi byla realizována částečně, ale byla doplněna dotazníkem pro rodiče.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem bakalářské práce:

Zvolené téma je zajímavé a pro učitelky a rodiče také inspirativní. Ke stránce jazykové a formální nemám zásadní připomínky. Text je jasně strukturovaný, autorka píše "čtivě" a dokáže čtenáře "vtáhnout" do děje. Teoretická část je tématicky obsáhlejší, realizovány byly jen některé činnosti a tak se může zdát, že

některé kapitoly teoretické části nejsou pro praktickou část postatečné (1.1.4., 4.1.1.- 4.1.3.). Zvolené zdroje jsou dostačující, nejsou zahrnuti zahraniční zdroje. Citační norma je splněna.

V praktické části byl navržen zádobník výtvarných aktivit, realizovány byly kvůli pandemii pouze čtyři aktivity. Výzkumným vzorkem byly děti celého předškolního období (3-6 let), což bylo organizačně náročnější. Jednotlivé provedené aktivity pak autorka hodnotí podle stanovených kritérií, to dává popisu strukturu a přehlednost. Šetření bylo doplněno dotazníkem pro rodiče.

Teoretickou a praktickou část autorka propojila v Diskusi.

Náměty k diskusi při obhajobě BP:

Doporučuji autorce shrnout zhodnocení realizace činností podle stanovených kritérií a výsledky dotazníků. Jaké byly rozdíly při práci s nejmladšími a nejstaršími dětmi?

Předložená práce splňuje požadavky kladené na bakalářské práce ve studijním oboru Učitelství pro mateřské školy a nevykazuje žádnou shodu v systému Theses.cz s jiným dokumentem.

## Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

**výborně**

**velmi dobře**

**dobře**

**nevyhověl/a**

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

**ANO**

**NE**

Datum:

1.4.2021

Podpis vedoucí/ho práce: