



## Posudek bakalářské práce

<b>Jméno a příjmení studenta/tky:</b>	Zuzana Rodová	<b>Osobní číslo:</b>	P18465
<b>Studijní program:</b>	Speciální pedagogika		
<b>Studijní obor:</b>	Speciální pedagogika předškolního věku - učitelství pro mateřské školy		
<b>Katedra:</b>	Speciální pedagogiky	<b>Akademický rok:</b>	2020/2021
<b>Název práce:</b>	Vytvoření integračního dne pro děti se zdravotním postižením (se speciálními vzdělávacími potřebami)		
<b>Oponent/tka práce:</b>	PhDr. Vlasta Kursová, Ph.D.		

## Hlediska hodnocení

### Obsahová úroveň práce

#### Formulace cílů:

	1	2	3	N	
cíle jsou jasně formulovány	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	cíle nejsou korektně formulovány

#### Struktura práce odpovídá cílům:

	1	2	3	N	
zcela odpovídá	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá

#### Jednotlivé části práce:

	1	2	3	N	
jsou pro celek podstatné	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nejsou podstatné

#### Teoretická a empirická část práce jsou:

	1	2	3	N	
provázané	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neprovázané

#### Naplnění cílů práce:

	1	2	3	N	
cíle práce naplněny	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nenaplněny

## Způsob zpracování

### Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá cílům práce

### Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neadekvátní

### Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

### Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná

### Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

## Práce se zdroji

### Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná (neodpovídající)

### Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	zdroje nejsou aktuální

### Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	práce neobsahuje zahraniční zdroje

### Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nerrelevantní

### Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedodržena

## Jazyková úroveň práce

### Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá požadované úrovni

### Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	obsahuje velké množství gramatických chyb

### Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nepoužívá

## Formální úroveň práce

### Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá stanoveným požadavkům

### Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neobsahuje

### Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

### Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

## Další hodnocení

Téma práce je velmi aktuální, zajímavé a přínosné pro praxi. Z tohoto pohledu lze kladně hodnotit praktickou část práce.

Celkovou úroveň práce snižuje autorka zejména nevyvážeností jejích jednotlivých částí a značnými nedostatky citačního, jazykového i stylistického charakteru především v teoretické části. Z hlediska dodržování citační etiky připomínkuji nejasný způsob citací (většinou se jedná o sekundární citace), neúplné citační údaje či absenci uvedených citačních zdrojů z textu v Seznamu použitých zdrojů - např.: Slowík in Bendová in Skutil, Zikl a kolektiv, 2011 (v psaném textu s. 17) - tato publikace navíc nefiguruje v Seznamu použitých zdrojů, obdobně na téže straně (s. 17) uvedení citačního zdroje Berberichová in Bendová in Skutil, Zikl a kolektiv, 2011 ; Jankovský, 2014 (v textu s. 9) je na uvedené straně citován dvojnásobným způsobem ; Eberwein, 2008 (s. 12) nefiguruje v Seznamu použitých zdrojů, obdobně Vašek, 2003 (s. 12) - zde se dokonce jedná o citaci ze zdroje ; Vítková a kolektiv, 1998 (s. 18) rovněž není uvedena v Seznamu ; mezi citací zdroje Allen, 2008 v textu a v Seznamu je nesoulad (s. 23 a 25) ; u citace ze zdroje na s. 19

Hošek, Svoboda in Kursová 2009 není uvedena strana, ze které je text doslovně přejet.

V psaném textu se vyskytují poměrně časté gramatické, stylistické a interpunkční chyby viz s. 9, 10, 16, 29, 30, 31, 32, 33, 36, 38 apod.

V praktické části je prezentován integrační den pro děti předškolního věku včetně jeho realizace v praxi. Zde se autorka nechala inspirovat projekty obdobného charakteru (např. Den zdraví, Spolu to dokážeme) a kreativně praktickovala základní myšlenku těchto akcí ve zvolené věkové kategorii. Uvedenou část práce považuji za zdařilou.

## Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

**výborně**

**velmi dobře**

**dobře**

**nevyhověl/a**

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

**ANO**

**NE**

**Datum:**

11. 8. 2021

**Podpis oponenta/ky práce:**

