

Příloha k protokolu o SZZ č. _____

Autor: Michal Dvořák

Vysoká škola: Jihočeská univerzita

Aprobace: ITEp

Katedra: aplikované fyziky a techniky

Vedoucí bakalářské práce: Ing. Michal Šerý, Ph.D.

Datum odevzdání: 8.7. 2021

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Možnosti využití počítače Raspberry Pi ve výuce na základní škole.

Kritéria hodnocení práce

(doplňte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl)

1. Odborná správnost – znalost problematiky

(znalost řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)



2. Věcné chyby

(téměř žádné-nepodstatné, drobné-k rozsahu přiměřené, četné, závažné)



3. Struktura práce

(logická návaznost, vnitřní vyváženost)



4. Rozsah práce

(nadstandardní, standardní, dostatečný, nedostatečný)



5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů

(původní výsledky, tvůrčí kompilace, jednoduchá kompilace, nepřínosné)



6. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)



7. Grafická a formální úroveň:

(výborná, průměrná, dostačující, nevyhovující)



8. Jazykové a stylistické zpracování:

(výborné, průměrné, dostačující, nevyhovující)



Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího práce:

Předložená závěrečná práce měla za cíl prozkoumat možnosti využití jednodeskového počítače Raspberry Pi ve výuce na základní škole. Autor vytvořil rozsáhlou práci, která zájemcům představí možnosti a limity popisované technologie pro využití ve škole. Kromě popsání vlastních zkušeností s prací s RPi autor ještě uvádí několik příkladů úloh, které ilustrují uváděné možnosti využití.

Po formální stránce v práci nejsou skoro žádné nedostatky. Pouze na straně 39 poslední odstavec špatně zarovnan; 40₁₀ odkaz na literaturu špatný font; 42₈ V na konci řádky. Také bych zpřesnil formulaci na straně 44: „Raspberry Pi také umožňuje overclocking svého procesoru.“

Práce je psána celkem čtivě a je dobře strukturovaná. Po obsahové stránce práce svým rozsahem přesahuje standardní bakalářské práce. Navržené úkoly pomohou případným zájemcům si udělat představu o možném použití RPi ve výuce.

V závěru musím vyzdvihnout studentovu práci, kdy přes poněkud zdouhavý „rozjezd“ nakonec samostatně vytvořil předloženou bakalářskou práci. Musím také vyzdvihnout jeho aktivní přístup k řešení problematice.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

Čím obohatila zvolená práce autora a zda by mohl autor odhadnout, kolik času autor věnoval její realizaci?

Celkové hodnocení práce: výborně

(výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce, je-li jedna položka hodnocena jako nevyhovující, musí být celá práce hodnocena jako nevyhovující)

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	Nevyhověl
-----------------------	---------	-------------	-------	-----------

V Českých Budějovicích dne 23. 8. 2021



Podpis vedoucího bakalářské práce