

POSUDEK KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

posudek oponenta bakalářské práce

Autor: Michal Dvořák

Název práce: Možnosti využití Raspberry Pi ve výuce na základní škole

Studijní obor: Informační technologie a e-learning

Datum odevzdání: 8.7.2021

Posudek vyhotovil: Mgr. Patrik Klofáč

Odborná úroveň práce:	B
Popsání cílů a metod:	C
Věcné chyby, terminologie:	B
Kvalita teoretické části práce, citace:	B
Rozsah a kvalita praktické složky práce:	B
Grafická, jazyková a formální úroveň:	C
Chyby psaní, překlepy:	B

Vlastní přínos autora:

Přínosem bakalářské práce je poskytnout čtenáři komplexní informace o minipočítači Raspberry Pi 4 a zhodnotit vhodnost využití na základních školách jako možnou náhradu za standardní osobní počítač, či výukovou pomůcku. V teoretické části autor definuje pojem počítač, dále uvádí informace ohledně testovaného SW, HW a vymezuje pojmy, které se vyskytují v praktické části. V praktické části autor popisuje proces testování, výsledky testování a možnosti rozšíření Raspberry Pi. Hlavní přínos spatřuji v doporučeních zjištěných při testování.

Hlavní nedostatky práce:

Autor uskutečnil rozsáhlá testování minipočítače, ze kterých vyvodil patričná stanoviska. Ovšem svá zjištění nekonzultoval s učiteli předmětů, do kterých by Raspberry Pi doporučil. Kapitola č. 11: Shrnutí možnosti využití v jednotlivých předmětech na ZŠ je pouze subjektivním názorem autora. Kapitola č.3: Metody práce, nevypovídá nic o metodice práce, jedná se pouze o stručný popis průběhu. Členění kapitol a podkapitol je poněkud zmatečné a mnohdy na sebe kapitoly nenavazují. Číslování kapitol se opakuje, například kapitola 9.1 se v textu vyskytuje 3x. V textu se občas nachází překlepy a typografické chyby například vyskytující se „a“ na konci řádků, str. 45 poslední dva odstavce jsou jinak formátovány.

Je patrné, že autor věnoval velké množství času testováním taktování procesoru a vytvářením modelu držáku kamery pro následný 3D tisk. Nicméně mi tyto aktivity nepřišly stěžejní pro práci s názvem Možnosti využití Raspberry Pi ve výuce na základní škole.

Otázky pro obhajobu a náměty do diskuze:

V práci uvádíte vedlejší cíl vytvořit sadu úloh nebo úkolů, ve kterých by se Raspberry dalo využít v rámci výuky informatiky na ZŠ. Můžete takovou úlohu či úkol představit?

Konzultoval jste Vaše zjištění k využití Raspberry ve výuce na ZŠ s nějakým učitelem ZŠ?

Práci doporučuji uznat jako bakalářskou.

Navrhuji hodnocení stupněm: dobře

Místo, datum a podpis: České Budějovice, 16.8.2021



Vysvětlivky:

A – vysoká úroveň (precizní teoretická část, kvalitní rešerše, bohatá a správně citovaná literatura, bez chyb psaní, výstižné formulace, kvalitní grafika, velký rozsah prací, velice inovativní práce, správná volba metody výzkumu, kvalitně zpracované výsledky výzkumu)

B – standard (teoretická část bez chyb, správně a přesně popsán cíl a metoda práce, průměrná odborná úroveň, standardní rozsah práce, s málo překlepy, vzhledem k rozsahu přiměřený počet drobných chyb, správné popisy v grafech, nepřesné citace v textu, chudší literatura – použití převážně 1- 2 zdrojů)

C – slabší úroveň (cíle a metody popsány nepřesně nebo neodpovídají realitě práce, menší rozsah práce, nepřesná terminologie, chybějící vysvětlení hlavních pojmů, malý rozsah práce, nepřliš inovativní a nosné, nedostatečné zdroje, použití převážně jednoho hlavního zdroje, chudá literatura, četné překlepy a slabší grafická úroveň, větší množství méně podstatných chyb, nejasná metoda a analýza výzkumu)

N – nevyhovující (chybějící nebo velmi stručné a formální popsání cílů a metod, malý rozsah práce, částečně opsáno v teoretické části, slabá terminologie, není patrný vlastní přínos, slabá úroveň vyjadřování, nejasné používané pojmy, malý rozsah praktické složky práce, závažné chyby ve výzkumu, nevyhovující grafická úroveň, mnoho hrubých chyb a překlepů, odbyté)