

POSUDEK KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

posudek oponenta bakalářské práce

Autor: Jakub Písař

Název práce: Metriky rychlosti načítání a vykreslování webu

Studijní obor: Informační technologie a e-learning

Datum odevzdání: 19.4.2021

Posudek vyhotovil: Mgr. Patrik Klofáč

Odborná úroveň práce:	A
Popsání cílů a metod:	A
Věcné chyby, terminologie:	A
Kvalita teoretické části práce, citace:	A
Rozsah a kvalita praktické složky práce:	A
Grafická, jazyková a formální úroveň:	A
Chyby psaní, překlepy:	B

Vlastní přínos autora:

V rámci bakalářské práce bylo provedeno zhodnocení současných způsobů získávání metrik rychlosti načítání a vykreslování webu. V teoretické části je představeno několik metrik i s popisem jejich vzniku a optimalizací. Na základě této analýzy byla vytvořena ukázková webová stránka, splňující definované nároky ve všech možných bodech. V rámci praktické části, kdy došlo k vytvoření webu, autor zároveň testoval několik webových stránek různých kategorií. Oceňuji autorovi poznatky k testovaným webovým stránkám, ze kterých je patrné, že se v dané problematice dobře orientuje. Autor se zároveň za pomoci dotazníku zajímal, jak se v problematice optimalizace orientuje odborná komunita.

Práce je důkladně zpracována a její poznatky mohou být velice nápomocny při optimalizaci webu.

Hlavní nedostatky práce:

Žádné.

Otázky pro obhajobu a náměty do diskuze:

Jak jste nabyli potřebné zkušenosti v hodnocení a v doporučení úprav testovaných webů (při zpracování BP, nebo v zaměstnání)?

Testoval jste celkem 8 webů, máte představu, jaký je průměrný čas na zpracování jednoho měření?

Práci doporučuji uznat jako bakalářskou.

Navrhuji hodnocení stupněm: výborně

Místo, datum a podpis: České Budějovice, 13.5.2021



Vysvětlivky:

A – vysoká úroveň (precizní teoretická část, kvalitní rešerše, bohatá a správně citovaná literatura, bez chyb psaní, výstižné formulace, kvalitní grafika, velký rozsah prací, velice inovativní práce, správná volba metody výzkumu, kvalitně zpracované výsledky výzkumu)

B – standard (teoretická část bez chyb, správně a přesně popsán cíl a metoda práce, průměrná odborná úroveň, standardní rozsah práce, s málo překlepy, vzhledem k rozsahu přiměřený počet drobných chyb, správné popisy v grafech, nepřesné citace v textu, chudší literatura – použití převážně 1- 2 zdrojů)

C – slabší úroveň (cíle a metody popsány nepřesně nebo neodpovídají realitě práce, menší rozsah práce, nepřesná terminologie, chybějící vysvětlení hlavních pojmů, malý rozsah práce, nepřilíš inovativní a nosné, nedostatečné zdroje, použití převážně jednoho hlavního zdroje, chudá literatura, četné překlepy a slabší grafická úroveň, větší množství méně podstatných chyb, nejasná metoda a analýza výzkumu)

N – nevyhovující (chybějící nebo velmi stručné a formální popsání cílů a metod, malý rozsah práce, částečně opsáno v teoretické části, slabá terminologie, není patrný vlastní přínos, slabá úroveň vyjadřování, nejasné používané pojmy, malý rozsah praktické složky práce, závažné chyby ve výzkumu, nevyhovující grafická úroveň, mnoho hrubých chyb a překlepů, odbyté)