

# POSUDEK KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

posudek oponenta bakalářské práce

Autor: Jakub Vojáček

Název práce: Tvorba Open Source aplikací pro OS Android v jazyce Kotlin

Studijní obor: Informační technologie a e-learning

Datum odevzdání: 10.3.2021

Posudek vyhotovil: Hana Havelková

Popsání cílů a metod:	A
Terminologie, usazení do kontextu:	A
Kvalita teoretické části práce, citace:	A
Rozsah a kvalita praktické složky práce:	A
Grafická, jazyková a formální úroveň:	B
Chyby psaní, překlepy:	A
Spolupráce s vedoucím, plynulost práce:	----

Vlastní přínos autora:

Práce je zaměřena na vývoj aplikací pro mobilní zařízení s operačním systémem Android v programovacím jazyce Kotlin. V teoretické části práce autor popisuje verze OS Android počínaje verzí 5.0 a uvádí poměrně nový jazyk Kotlin, který byl označen jako oficiální programovací jazyk pro OS Android.

Jazyk Kotlin je představen ve srovnání s Javou, a to poněkud stručně, jsou nastíněny vybrané konstrukty a knihovny.

Jádrům práce je praktická část – dva dílčí příklady a komplexní mobilní aplikace stránek KIN PF JU pro zařízení s OS Android. Vzhledem k různorodosti operačních systémů Android implementovaných na různých zařízeních od různých výrobců šlo o náročnou práci, která se rozhodně povedla.

Funkčnost aplikace autor ověřil na mobilech s OS Android, aplikace funguje bez problémů, lze ji použít i na androidích tabletech (pro které ale nebylo zobrazení optimalizováno) a též v offline režimu.

Aplikace je k dispozici ke stažení v Google Play. Přílohou práce je i video dokumentující průchod aplikací.

Hlavní nedostatky práce:

Práce neobsahuje žádné zásadní nedostatky a chyby, i když jako „nedostatek“ lze zmínit poměr výkladové části Androidu a Kotlinu, kdy popis verzí Androidu výrazně převažuje nad Kotlinem, což je škoda, neboť takto jde spíše o širší uopoutávku. Na druhé straně cílem neměla být referenční příručka jazyka, takže vlastně nejde o nedostatek jako takový.

Práce obsahuje několik drobných nepřesností v terminologii jako je např. signalizace místo signatura, některé pojmy jsou málo vysvětleny či nevysvětleny vůbec (callback, observer...)

V jazyce Kotlin autor zmiňuje oproti Javě nové cykly pro práci s kolekcemi, nejde však o nové cykly, nýbrž o rozšiřující metody (any, filter).

Práce obsahuje několik interpunkčních a jiných pravopisných chyb.

Otázky pro obhajobu a náměty do diskuze:

1. Splnila práce vaše očekávání resp. je něco, co jste původně chtěl zahrnout, a nepovedlo se?

**Práci doporučuji uznat jako bakalářskou.**

**Navrhuji hodnocení stupněm: výborně**

Místo, datum a podpis: České Budějovice, 13.5.2021



Vysvětlivky:

A – vysoká úroveň (precizní teoretická část, usazení práce do kontextu a originální vlastní přínos, kvalitní rešerše, bohatá a správně citovaná literatura, bez chyb psaní, výstižné formulace, kvalitní grafika, velký rozsah prací, originální řešení, velice inovativní práce, správná volba metody výzkumu, kvalitně zpracované výsledky výzkumu se silnými metodami statistickými nebo kvalitativními, velká samostatnost při pravidelné spolupráci s vedoucím práce, průběžný pokrok)

B – standard (teoretická část bez chyb, správně a přesně popsán cíl a metoda práce, aktuální práce, ukázání souvislostí práce a jejího kontextu, průměrná odborná úroveň, standardní rozsah práce, s málo překlepy, vzhledem k rozsahu přiměřený počet drobných chyb, správné popisy v grafech, nepřesné citace v textu, chudší literatura – většina citací převážně z 1- 2 zdrojů, plynulá práce, spolupracoval s vedoucím, student musel být více veden)

C – slabší úroveň (cíle a metody popsány nepřesně nebo neodpovídají realitě práce, např. místo metody se píše obsah kapitol; menší rozsah práce, nepřesná terminologie, chybějící vysvětlení hlavních pojmů, malý rozsah práce, slabší vlastní přínos, nepříliš inovativní a nosné, nedostatečné zdroje, použití převážně jednoho hlavního zdroje, chudá literatura, četné překlepy a slabší grafická úroveň, větší množství méně podstatných chyb, nejasná a nepřesně popsaná realizace a analýza výzkumu, velké přestávky v práci, v komunikaci s vedoucím)

N – nevyhovující (chybějící nebo velmi stručné a formální popsání cílů a metod, malý rozsah práce, částečně opsáno v teoretické části, slabá terminologie, není patrný vlastní přínos, slabá úroveň vyjadřování, nejasné používané pojmy, malý rozsah praktické složky práce, závažné chyby ve výzkumu, nevyhovující grafická úroveň, mnoho hrubých chyb a překlepů, odbyté, student nespolečně pracoval s vedoucím nebo nebral v úvahu jeho připomínky)