

POSUDEK KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

posudek vedoucího bakalářské práce

Autor: Jakub Vojáček

Název práce: Tvorba Open Source aplikací pro OS Android v jazyce Kotlin

Studijní obor: Informační technologie a e-learning

Datum odevzdání: 10.3.2021

Posudek vyhotovil: PaedDr. Petr Pexa, Ph.D.

Popsání cílů a metod:	A
Terminologie, usazení do kontextu:	A
Kvalita teoretické části práce, citace:	A
Rozsah a kvalita praktické složky práce:	A
Grafická, jazyková a formální úroveň:	A
Chyby psaní, překlepy:	B
Spolupráce s vedoucím, plynulost práce:	A

Vlastní přínos autora:

Autor se ve své bakalářské práci zabývá vývojem nativních aplikací pro mobilní telefony s operačním systémem Android v novém programovacím jazyce Kotlin. Ten je ve své podstatě odlehčenou verzí Javy a má velký potenciál stát se v této oblasti jejím nástupcem.

V teoretické části práce jsou uvedeny důležité změny, které se odehrály v jednotlivých verzích OS Android od verze 5.0 a představeny důležité widgety pro vývoj Android aplikací. Poté se již autor věnuje vlastnímu jazyku Kotlin, jeho proměnným, datovým typům, metodám a užitečným knihovnám, je uvedeno i porovnání s jazykem Java, který je zatím stávajícím standardem pro vývoj Android aplikací.

Praktickou část práce tvoří tři aplikace - první dvě demonstrují práci s databází a formuláři a jsou v nich ukázány základy vývoje aplikací v Kotlinu, hlavní praktickou složkou bakalářské práce je pak zcela nová aplikace pro naši katedru informatiky PF JU.

Přílohu práce tvoří video s komentovaným průchodem aplikací a ukázky zdrojových kódů, vše je pak kompletováno i na přiloženém DVD.

Stanovené cíle bakalářské práce byly zcela naplněny.

Hlavní nedostatky práce:

Teoretická část - drobnosti v interpunkci. Praktická aplikace - na mobilním zařízení vedoucího práce zobrazení menšího písma na titulní stránce a v boxech s konzultačními hodinami, po několika konzultacích zřejmě způsobeno konkrétním zařízením.

Otázky pro obhajobu a náměty do diskuze:

1. Dal by se vysvětlit problém se zobrazením některých boxů menším písmem, jak je uvedeno výše v nedostatcích práce?

Práci doporučuji uznat jako bakalářskou.

Navrhuji hodnocení stupněm: výborně

Místo, datum a podpis: České Budějovice, 12.5.2021



Vysvětlivky:

A – vysoká úroveň (precizní teoretická část, usazení práce do kontextu a originální vlastní přínos, kvalitní řešerše, bohatá a správně citovaná literatura, bez chyb psaní, výstižné formulace, kvalitní grafika, velký rozsah prací, originální řešení, velice inovativní práce, správná volba metody výzkumu, kvalitně zpracované výsledky výzkumu se silnými metodami statistickými nebo kvalitativními, velká samostatnost při pravidelné spolupráci s vedoucím práce, průběžný pokrok)

B – standard (teoretická část bez chyb, správně a přesně popsán cíl a metoda práce, aktuální práce, ukázání souvislostí práce a jejího kontextu, průměrná odborná úroveň, standardní rozsah práce, s málo překlepy, vzhledem k rozsahu přiměřený počet drobných chyb, správné popisy v grafech, nepřesné citace v textu, chudší literatura – většina citací převážně z 1- 2 zdrojů, plynulá práce, spolupracoval s vedoucím, student musel být více veden)

C – slabší úroveň (cíle a metody popsány nepřesně nebo neodpovídají realitě práce, např. místo metody se píše obsah kapitol; menší rozsah práce, nepřesná terminologie, chybějící vysvětlení hlavních pojmů, malý rozsah práce, slabší vlastní přínos, nepříliš inovativní a nosné, nedostatečné zdroje, použití převážně jednoho hlavního zdroje, chudá literatura, četné překlepy a slabší grafická úroveň, větší množství méně podstatných chyb, nejasná a nepřesně popsaná realizace a analýza výzkumu, velké přestávky v práci, v komunikaci s vedoucím)

N – nevyhovující (chybějící nebo velmi stručné a formální popsání cílů a metod, malý rozsah práce, částečně opsáno v teoretické části, slabá terminologie, není patrný vlastní přínos, slabá úroveň vyjadřování, nejasné používané pojmy,