



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta/tky:	Zdeňka Bláhová	Osobní číslo:	P18932
Studijní program:	B7507 / Specializace v pedagogice		
Studijní obor:	7531R001 / Učitelství pro mateřské školy		
Katedra:	KPPP	Akademický rok:	2020/2021
Název práce:	Vliv rozvodu na sociální chování dítěte v mateřské škole z pohledu předškolního pedagoga		
Oponent/тка práce:	Mgr. Kateřina Habrdová		

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

	1	2	3	N	
cíle jsou jasně formulovány	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

	1	2	3	N	
zcela odpovídá	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá

Jednotlivé části práce:

	1	2	3	N	
jsou pro celek podstatné	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

	1	2	3	N	
provázané	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neprovázané

Naplnění cílů práce:

	1	2	3	N	
cíle práce naplněny	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Další hodnocení

Autorka zvolila téma práce, které je stále palčivé - školní třída bez dětí z rozvedených rodin je prakticky raritou. Považuji za dobrou volbu nahlížet dětské prožívání rozvodu rodičů z pozice učitelek MŠ, protože hned po nejbližší rodině je MŠ místem, kde dítě předškolního věku obvykle tráví nejvíce času. Přístup předškolních pedagogů proto může být pro dítě v ideálním případě velkou oporou nebo naopak v takovémto citlivém období ještě "přilít olej do ohně traumatu". Potenciál vlivu je zde evidentní. V autorčině pojetí je možno vnímat zaujetí pro téma i upřímné úsilí o kvalitní zpracování. Přesto mám k práci některé větší výhrady.

Práce je tradičně členěna na teoretickou a praktickou část. V obou z nich se vyskytuje mnoho gramatických chyb a překlepů (dokonce i v citacích odborných textů), také stylistická stránka dosti pokulhává a není nejlepším příkladem odborného vyjadřování. Místy je díky tomu až narušena srozumitelnost textu. Tento rys práce považuji za největší slabinu i proto, že autorka mohla text postoupit aspoň k jazykové korektuře, čímž by mu velmi pomohla. Za zmínku naopak stojí kvalitně zpracovaný anglický abstrakt práce.

Teoretická část práce se snaží podat přehled o problematice rozvodů a jejich dopadu na dítě (nejen) předškolního věku, jakož i o začlenění dítěte do kolektivu MŠ a možných projevech dítěte. Teorie je představena poněkud nekompletně a nesystematicky. Některá podstatná témata zmíněna jsou, jiná ne. Např. by bylo vhodné doplnit práci o statistiku rozvodovosti v ČR nebo o mezioborový pohled na rozvod a jeho důsledky pro rodinu. Také charakteristika dítěte předškolního věku je nastíněna dosti úzce. Ač jsem si vědoma, že na rozsahu bakalářské práce není vhodné zabíhat do zbytečných detailů, některé body (např. výčty) bych viděla jako vhodné přeformulovat a zestručnit a jejich místo přenechat zmíněným doplňujícím informacím. Na několika místech teoretické části jsou dobré myšlenky nedostatečně vyargumentovány a nepodloženy odbornými citacemi, což vytváří dojem "lidových domněnek". (např. "Dnes se považuje za důležitější citové a sexuální uspokojení." nebo "Stalo se módním soužití dvou lidí, aniž by se vzali.")

V praktické části autorka představuje výsledky analýzy 9 polostrukturovaných rozhovorů s učitelkami MŠ. Tento počet je pro práci tohoto rozsahu naprosto dostačující a slibný. Oceňuji prezentaci výsledků jak ve shrnujících analýzách, tak v podobě tabulek, tato forma velmi napomáhá srozumitelnosti a přehlednosti. Z textu není jasné, jestli autorka jména účastnic rozhovorů anonymizovala (což rozhodně považuji za vhodnější) nebo ponechala jména skutečná. Výsledky výzkumného šetření potvrzují předpoklady představené v teoretické části a jsou zajímavou sondou do vnímání a přístupu učitelek MŠ. Naznačují empatii a snahu dotazovaných učitelek být dětem citlivou oporou v těžké životní etapě. Práci považuji obzvlášť v tomto směru za přínosnou.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

velmi dobře

dobře

nevyhověl/a

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Datum:

20. 8. 2021

Podpis oponenta/tky práce: