



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/tky:

Sandra Palečková

Osobní číslo:

P18961

Studijní program:

Specializace v pedagogice

Studijní obor:

Učitelství pro mateřské školy

Katedra:

KPE

Akademický rok:

2020/2021

Název práce:

Dítě s podporou alternativní komunikace a jeho nástup do mateřské školy

Oponent/čka
práce:

Mgr. et. Bc. Martina Lietavcová

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nerrelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Další hodnocení

Vyjádření k bakalářské práci jako celku a jejímu přínosu:

Narušená komunikační schopnost (NKS) je téma velmi aktuální. Přibývá dětí u kterých se se vývoj řeči od raného věku opoždí v jedné nebo více jazykových rovinách. Učitelé v mateřské škole jsou pak často prvními, kdo doporučuje rodičům péči odborníků (i když by to měl být už pediatr). Často i diferenciální diagnostika je v předškolním věku zdlouhavá a tak právě učitel v MŠ zajišťuje první informace a pomoc rodičům. Oceňuji tedy, že autorka projevila snahu zviditelnit toto aktuální téma. Cílem práce bylo zjistit, jaké jsou možnosti, zkušenosti a vědomosti učitelů, kteří s dětmi s NKS v rámci běžné MŠ pracují.

Vyjádření k dílčíme nebo specifickým záležitostem bakalářské práce:

Co se týká teoretického podkladu, v práci není zcela vyjasněn systém péče o děti se speciálními vzdělávacími potřebami (SVP), s NKS. Čtenář tápe, kam se tedy mají rodiče obracet. Autorka se často odkazuje na pedagogicko psychologickou poradnu (PPP), ale u NKS je tím odborným pracovištěm speciálně

pedagogické centrum (SPC), tedy školské poradenské zařízení (ŠPZ) pro děti s vadami řeči. Předchází nebo souběžně probíhá péče a doporučení klinického logopeda. S autorkou ale souhlasím v tom, že často se děti dříve dostanou do PPP a pak teprve do SPC, kam patří. Také Doporučení pro děti s NKS by mělo vypracovávat SPC, ne PPP (s. 8). Zaznamenala jsem také nejasnost v pojmech poradenská pracoviště a poradenská zařízení (např. s.49).

K praktické části: Výzkumné otázky nejsou uvedeny strukturovaně, chybí číslo u první otázky, v diskusi je pak v pořádku. Oblasti byly dobře kódovány a dobře popsány, interpretovány.

K jazykové úrovni práce: Stylistická úroveň je dobrá. Občas se vyskytuje v textu gramatická chyba (s.22: Alíkovi úkoly, otázka tipu), různé druhy písma (v textu: s.27, v seznamu literatury).

Náměty k diskusi při obhajobě:

Co vyplynulo z rozhovorů, jaký postup byste učitelům doporučila, pokud se setkají s dítětem s NKS?

Práci vnímám jako přínosnou sondu v oblasti práce s dětmi s NKS.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

velmi dobře

dobře

nevyhověl/a

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Datum:

1.4.2021

Podpis oponenta/tky práce: