

# POSUDEK KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

posudek vedoucího bakalářské práce

Autor: Eliška Mládková

Název práce: Online databáze pro seniory

Studijní obor: Informační technologie a e-learning

Datum odevzdání: 21.4.2021

Posudek vyhotovil: Hana Havelková

|  |   |
|--|---|
| Popsání cílů a metod:                    | A |
| Terminologie, usazení do kontextu:       | B |
| Kvalita teoretické části práce, citace:  | A |
| Rozsah a kvalita praktické složky práce: | A |
| Grafická, jazyková a formální úroveň:    | A |
| Chyby psaní, překlepy:                   | A |
| Spolupráce s vedoucím, plynulost práce:  | A |

Vlastní přínos autora:

Práci je zaměřena na doposud neprozkoumanou oblast, a to na využití online databází pro seniory.

V teoretické části práce autorka vymezuje pojmy jako je digitální gramotnost, senior, zabývá se využíváním IT seniory, stručně nastiňuje problematiku online databází, představuje a provádí porovnání vybraných databázových systémů jako je Ragic, Obvibase, Airtable, QuitaDB a Tabidoo.

Jádrem práce je praktická část, kvantitativní výzkum, v němž se autorka prostřednictvím dotazníkového šetření snaží zjistit, do jaké míry senioři používají prostředky IT, a především zkoumá, jak by případně využívali online databáze. Realizace výzkumu byla bohužel ztížena, neboť probíhal v období pandemie Covid-19, nicméně i tak se podařilo získat data 107 respondentů a naplnit cíle práce. V souvislosti s odpovědí na jeden z dílčích cílů „jaká data by senioři do databáze ukládali“ autorka upozorňuje na možná bezpečnostní rizika. V práci je též zmíněna etická stránka výzkumu.

Hlavní nedostatky práce:

Práce nemá žádné zásadní nedostatky a chyby.

Otázky pro obhajobu a náměty do diskuze:

1. Vítězným DB systémem se dle seniorů stala Tabidoo. Kdybyste se měla rozhodnout vy sama (bez ohledu na jazyk aplikace), volila byste stejně?
2. Jaká je vaše vize do budoucna v oblasti práce se seniory?

**Práci doporučuji uznat jako bakalářskou.**

**Navrhuji hodnocení stupněm: výborně**

Místo, datum a podpis: České Budějovice, 13.5.2021



Vysvětlivky:

A – vysoká úroveň (precizní teoretická část, usazení práce do kontextu a originální vlastní přínos, kvalitní rešerše, bohatá a správně citovaná literatura, bez chyb psaní, výstižné formulace, kvalitní grafika, velký rozsah prací, originální řešení, velice inovativní práce, správná volba metody výzkumu, kvalitně zpracované výsledky výzkumu se silnými metodami statistickými nebo kvalitativními, velká samostatnost při pravidelné spolupráci s vedoucím práce, průběžný pokrok)

B – standard (teoretická část bez chyb, správně a přesně popsán cíl a metoda práce, aktuální práce, ukázání souvislostí práce a jejího kontextu, průměrná odborná úroveň, standardní rozsah práce, s málo překlepy, vzhledem k rozsahu přiměřený počet drobných chyb, správné popisy v grafech, nepřesné citace v textu, chudší literatura – většina citací převážně z 1- 2 zdrojů, plynulá práce, spolupracoval s vedoucím, student musel být více veden)

C – slabší úroveň (cíle a metody popsány nepřesně nebo neodpovídají realitě práce, např. místo metody se píše obsah kapitol; menší rozsah práce, nepřesná terminologie, chybějící vysvětlení hlavních pojmů, malý rozsah práce, slabší vlastní přínos, nepříliš inovativní a nosné, nedostatečné zdroje, použítí převážně jednoho hlavního zdroje, chudá literatura, četné překlepy a slabší grafická úroveň, větší množství méně podstatných chyb, nejasná a nepřesně popsaná realizace a analýza výzkumu, velké přestávky v práci, v komunikaci s vedoucím)

N – nevyhovující (chybějící nebo velmi stručné a formální popsání cílů a metod, malý rozsah práce, částečně opsáno v teoretické části, slabá terminologie, není patrný vlastní přínos, slabá úroveň vyjadřování, nejasné používané pojmy, malý rozsah praktické složky práce, závažné chyby ve výzkumu, nevyhovující grafická úroveň, mnoho hrubých chyb a překlepů, odbyté, student nespolečoval s vedoucím nebo nebral v úvahu jeho připomínky)

