



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/tky:

Nikola Bláhová

Osobní číslo:

P18876

Studijní program:

Specializace v pedagogice

Studijní obor:

Sociální pedagogika

Katedra:

KPE

Akademický rok:

2020/21

Název práce:

Motivace žáků ze sociálně znevýhodněného prostředí ke vzdělávání v období nouzového stavu

Vedoucí práce:

Mgr. Marie Najmonová, Ph.D.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Další hodnocení

Autorka si pro svou práci vybrala zajímavé a především aktuální téma vztahující se k vzdělávání žáků ze sociálně znevýhodněného prostředí v období nouzového stavu a distanční výuky. Konkrétním cílem práce bylo identifikovat efektivní způsoby zapojení žáků ze sociálně znevýhodněného prostředí do distanční výuky, a to z pohledu rodičů těchto žáků.

Předložená práce je klasicky členěna, a to na část teoretickou a praktickou, přičemž teoretická část práce obsahuje východiska pro část praktickou a je zaměřena na následující témata: sociální aspekty ve vývoji dítěte ze sociálně znevýhodněného prostředí a specifika a motivace žáků ze sociálně znevýhodněného prostředí. Poslední kapitola teoretické části je pak zacílena na problematiku související s pandemií Covid a epidemiologickými opatřeními, která měla dopad na zavedení distanční výuky na ZŠ a s tím související problematiku digitalizace výuky.

V rámci praktické části práce je prezentováno kvantitativní výzkumné šetření, ve kterém si autorka položila tři výzkumné otázky: Jaká by měla být podle rodičů žáků ze sociálně znevýhodněného prostředí zajištěna

podpora v průběhu distanční výuky?, Jakými způsoby byli motivováni k distančnímu vzdělávání žáci ze sociálně znevýhodněného prostředí z pohledu jejich rodičů?, Jaké rozdíly vnímali rodiče žáků ze sociálně znevýhodněného prostředí v zapojení jejich dětí do distanční výuky v průběhu jarních měsíců školního roku 2019/20 a školního roku 2020/21?. Tyto otázky si autorka zodpověděla na základě dotazníkového šetření, kterého se zúčastnilo 184 respondentů, přičemž výsledky byly zpracovány na základě odpovědí 140 respondentů, kteří byli identifikováni jako "rodiče žáků ze sociálně znevýhodněného prostředí". Při této identifikaci vycházela z definice rodinného prostředí žáků ze sociálně znevýhodněného prostředí podle Průchy (2009). Autorka v 7. kapitole Výsledky získaná data přehledně prezentuje a zároveň komentuje. Práci jako celek hodnotím jako přínosnou, a to především s ohledem na to, že se jedná o nové téma, v rámci něž jsou jakákoliv zjištění pro pedagogické pracovníky vítané. Výsledky práce totiž částečně odkrývají tolik důležitý pohled rodičů na vzdělávání v období pandemie.

Autorka se bohužel při zpracování práce nevyvarovala občasným gramatickým a stylistickým pochybením, která se do závěrečného hodnocení práce promítnou. Stejně tak je škoda, že se jí v diskuzi nepovedlo více využít obsáhlé teoretické části práce ke komparaci s výsledky praktické části práce. Dle mého názoru obsahuje diskuze několik odstavců, které na sebe myšlenkově a logicky nenavazují a částečně se vytrácí téma, které bylo jedním z klíčových, a to motivace žáků. U obhajoby by bylo tedy vhodné, aby se autorka zaměřila především na problematiku motivace žáků ze sociálně znevýhodněného prostředí ke vzdělávání v období pandemie, tedy v období, na které svůj výzkum zaměřila a prezentovala zjištění, která se této problematiky týkají.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě, a to s hodnocením velmi dobře.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

velmi dobře

dobře

nevyhověl/a

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Datum:

16.8.2021

Podpis vedoucí/ho práce:

