

Posudek bakalářské práce

Autor/ka práce a studijní obor: Martina Procházková, ČJu-NJu

Název práce: Identita postav v prózách Pavly Horákové a Radky Denemarkové

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Martina Halamová, Ph.D.

HODNOCENÉ ASPEKTY PRÁCE		A	B	C	N	NN
1	Samostatnost zpracování, porozumění problematice, originalita práce		x			
2	Formulace cílů práce a jejich splnění		x			
3	Koncepce a struktura práce (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)	x				
4	Práce s literaturou/ s prameny (stav bádání, využití databází, práce s cizojazyčnou literaturou, interpretace a kritická reflexe textů, výběr a úplnost pramenné databáze, její kritika a interpretace)	x				
5	Adekvátnost použitých metod a jejich aplikace	x				
6	Formulace závěrů, příp. výsledky výzkumu		x			
7	Formální stránka práce (grafická úprava, jazyková a stylistická úroveň)	x				
8	Formální stránka práce (citační praxe a bibliografické odkazy)	x				

A = výborně	B = velmi dobře	C = dobře	N = nelze hodnotit	NN= nevyhověl/a
-------------	-----------------	-----------	--------------------	-----------------

Slovní vyjádření, náměty a otázky k obhajobě:

Martina Procházková se v bakalářské práci věnovala interpretaci textů současné literatury – románu Pavly Horákové *Teorie podivnosti a Příspěvek k dějinám radosti* od Radky Denemarkové. Interpretace směřovaly k analýze hlavních postav a ke specifikaci jejich identity, která je konstruována dobovým diskurzem a jeho institucionální praxí. Teoreticky se tedy práce opírala o Foucaultův řád diskurzu. Autorka v této kapitole postihla dobře podstatu Foucaultova pojetí diskurzu. Je pochopitelné, že studentka pro porozumění této složité problematice sáhla i po sekundární literatuře vykládající Foucaultovy texty, bylo by ale vhodné více odkazovat (citovat) na samotný Foucaultův text. Teoretická kapitola směřující k analýze postavy vychází z textu ... *na okraji chaosu* od Daniely Hodrové. V ní se soustředila na postavu „Jiného“, kterou pak využívala při samotné interpretaci obou uměleckých textů, kde popisuje, že formování identity hlavní postavy se děje ve střetu postavy právě s postavou „Jiného“. Martina Procházková v závěru bakalářské práce konstatuje, že oba romány demonstrují rozklad řádu našeho světa, případně snahu postav navrátit se do světa, který vyrostl z klasické morálky kořenící v křesťanských hodnotách, což vnímám jako podstatný interpretační závěr. Zároveň bych však studentce doporučila, aby příště byla cesta k její interpretaci koncentrovanější, „viditelnější“, aby k ní byl čtenář místo naznačování jednoznačně přiveden. Nedostatky formálního charakteru, ať už se jedná o citační praxi či jazykové a pravopisné hledisko jsou spíše výjimečné. Občas se vyskytne nějaký překlep (např. s. 25 „tématika“) nebo na s. 10 by bylo vhodné opoznamkovat odkaz na Chaluppeckého, ale podstatnější problémy se v práci nevyskytují.

Bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: výborně

V Českých Budějovicích dne 3. 6. 2021

.....
podpis vedoucího bakalářské práce

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	Nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------