

Posudek bakalářské práce

Autor/ka práce a studijní obor: Vendula Puklická, ČJu-NJu

Název práce: Postava vracející se z koncentračního tábora

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Martina Halamová, Ph.D.

|   | HODNOCENÉ ASPEKTY PRÁCE   | A | B | C | N | NN |
|---|---|---|---|---|---|----|
| 1 | Samostatnost zpracování, porozumění problematice, originalita práce   |   | x |   |   |    |
| 2 | Formulace cílů práce a jejich splnění   | x |   |   |   |    |
| 3 | Koncepce a struktura práce (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)  | x |   |   |   |    |
| 4 | Práce s literaturou/ s prameny (stav bádání, využití databází, práce s cizojazyčnou literaturou, interpretace a kritická reflexe textů, výběr a úplnost pramenné databáze, její kritika a interpretace) |   | x |   |   |    |
| 5 | Adekvátnost použitých metod a jejich aplikace   | x |   |   |   |    |
| 6 | Formulace závěrů, příp. výsledky výzkumu  | x |   |   |   |    |
| 7 | Formální stránka práce (grafická úprava, jazyková a stylistická úroveň)   |   | x |   |   |    |
| 8 | Formální stránka práce (citační praxe a bibliografické odkazy)  | x |   |   |   |    |

|             |                 |           |                    |                  |
|-------------|-----------------|-----------|--------------------|------------------|
| A = výborně | B = velmi dobře | C = dobře | N = nelze hodnotit | NN = nevyhověl/a |
|-------------|-----------------|-----------|--------------------|------------------|

Slovní vyjádření, náměty a otázky k obhajobě:

Vendula Puklická se ve své práci věnovala interpretaci postavy vracející se z koncentračního tábora na pěti textů *Píseň o lítosti* (Viktor Fischl), *Ohnivě písmo* (Karel Josef Beneš), *Dita Saxová* (Arnošta Lustig), *Štír* (Zeno Dostál) a *Hana* (Alena Mornštajnová). V bakalářské práci je postava analyzovaných textů nahlížena za pomoci teorie Daniely Hodrové jako dynamický znak, který charakterizuje dobu, ve které dílo vznikalo. Postava tak rozkrývá dobovou interpretaci dějin. Práce vystavěná na textech psaných od 40. let 20. století do současnosti pracovala s ambicí nejenom popsat identitu postavy, ale specifikovat i to, jak texty vykreslují ideje dobových diskurzů. K vzhledu do této problematiky pomohly i texty Miloše Havelky, který popisuje, jak dobové diskurzy či dobové kolektivy manipulativně určují paměť svých příslušníků, tedy to, co se bude z dějin prezentovat, co je určeno ke společnému vzpomínání a co naopak v dané epoše mizí z prostoru paměti. Interpretace textů se autorka zhostila úspěšně, včetně rozvahy nad idejemi, které v dané době formovaly literární a obecně kulturní prostor. V některých okamžicích jí sice zrazuje stylizace a vazby na dobovou politickou situaci vyznívají schematicky, ale většinou se jí daří proměnu tohoto typu postavy utvářené v druhé polovině dvacátého století popsat diverzifikovaně. Je škoda, že v práci zůstaly některé překlepy či chyby v interpunkci a že u dvou titulů nepracovala s prvním vydáním knihy.

Práci **doporučuji** k obhajobě.

**Navrhovaná klasifikace: výborně**

V Českých Budějovicích dne 3. 6. 2021

.....  
podpis vedoucího bakalářské práce

|                     |         |             |       |           |
|---------------------|---------|-------------|-------|-----------|
| Stupeň klasifikace: | výborně | velmi dobře | dobře | nevyhověl |
|---------------------|---------|-------------|-------|-----------|