

Příloha k protokolu o SZZ č.

Diplomant: Tereza Gondeková

Vysoká škola: Jihočeská univerzita, PF

Katedra hudební výchovy

Aprobace: Př - HV se
zaměřením na vzdělávání

Datum odevzdání posudku: 6. 5. 2021

Vedoucí práce:
doc. PhDr. Martin Horyna, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Tři moteta z 18. století z kůru kostela sv. Víta v Českém Krumlově

V souladu s názvem je hlavním tématem práce spartace tří kratších duchovních skladeb z fondu hudebnin českokrumlovského kostela sv. Víta (autorem dvou z nich je Jan Lohelius Oehlschlägel, nejrozsáhlejší moteto zkomponoval Carl Ditters z Dittersdorfu). Úvodní textová část dále přináší základní komentáře k relevantním souvisejícím tématům, stručné analýzy daných skladeb a popis pramenů, včetně kritického edičního aparátu.

Za klíčovou a zároveň nejzáslužnější část práce pokládám přepis zmíněných tří skladeb, k němuž nemám prakticky žádné kritické připomínky. Sazba je přehledná, bez rušivých kolizí notačních či textových znaků. Soudě dle poměrně obsáhlého seznamu oprav byly v edici zredigovány četné písařské chyby a dobové odlišnosti oproti dnešní praxi (zejména v psaní posuvek). Naopak bez sjednocujících úprav zůstala rozdílná artikulace, což by v praktické edici mohlo interpretům poněkud komplikovat situaci, v daném kontextu to však lze chápat jako informaci o výchozím hudebním materiálu se specifickou vypovídací hodnotou. Předpokládám, že původní varhanní part je opatřen generálbasovými značkami a chápu, že autorka upustila od jejich časově náročného zápisu, jen by možná bylo dobré tuto skutečnost konstatovat v jinak dosti precizních edičních komentářích.

Rozbory jednotlivých skladeb jsou přiměřené možnostem daného typu práce a naznačenému rozsahu prepisovaného materiálu. Ani v tomto případě nemám podstatnější kritické připomínky, což platí i pro krátké životopisy obou skladatelů.

Relativně nejméně přesvědčivě působí kapitoly věnované hudební historii Českého Krumlova a charakteristice hudby v Čechách v době osvícenství. Autorka patrně ne vždy zcela adekvátně pochopila zdroje, z nichž čerpala, nebo od nich neměla dostatečný kritický odstup. Jisté rozpaky tak budí například tvrzení, že osvícenství proniklo do Čech „*navzdory snahám Habsburků*“ (skutečnost byla přece přesně opačná), že po roce 1719 s nástupem Schwarzenbergů „*Český Krumlov o většinu svých výhod přišel*“ (jaké výhody by to měly být a jak bylo o ně město připraveno?), nebo že „*poté, co Josef II. založil nový bohoslužebný pořádek, dobová hudební tvorba začala [...] nabírat na kvalitě a také kvantitě*“ (dobové reformní kroky přitom směřovaly k zjednodušení chrámové hudby a omezení její role v rámci bohoslužby). Respektuji ovšem, že tyto kapitoly mají v kontextu celé práce spíše podružnou roli.

V textu se objevuje několik chyb v interpunkci a několik případů mírně neobratného vyjadřování, autorka se však zároveň vyvarovala překlepů či gramatických chyb a formální stránku práce považuji za poměrně zdařilou.

Práci doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: **velmi dobře**



podpis recenzenta práce

V Českých Budějovicích dne 6. 5. 2021

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------