



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta/tky:	Sabina Volfová	Osobní číslo:	P18446
Studijní program:	Specializace v pedagogice		
Studijní obor:	Učitelství pro mateřské školy		
Katedra:	KPEP	Akademický rok:	2020/2021
Název práce:	Komunikace s dítětem v dětských skupinách		
Oponent/tka práce:	Mgr. Veronika Kadlecová		

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

	1	2	3	N	
cíle jsou jasně formulovány	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

	1	2	3	N	
zcela odpovídá	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá

Jednotlivé části práce:

	1	2	3	N	
jsou pro celek podstatné	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

	1	2	3	N	
provázané	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neprovázané

Naplnění cílů práce:

	1	2	3	N	
cíle práce naplněny	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nerrelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Další hodnocení

Bakalářská práce studentky Volfové se zabývá používáním efektivní a neefektivní komunikace v dětské skupině a v mateřské škole. Oceňuji zájem studentky o toto bezesporu významné téma, i když jej dle mého názoru mohla zpracovat důkladněji - zejména v praktické části práce. Za velmi dobrý nápad považuji zaslání odkazu na webovou stránku všem respondentům dotazníku s dalšími informacemi o komunikačních technikách.

Jednotlivé části práce jsou vzájemně provázané a směřují od nejobecnějších informací ke konkrétnějším. Přehodnotila bych pouze uspořádání některých kapitol, např. podkapitola 4.2 by se vzhledem ke svému obsahu hodila spíše do kapitoly 3. Ráda bych se také studentky zeptala na hlubší spojitost alternativních mateřských škol, o nichž v rešerši pojednává, s tématem bakalářské práce?

Text obsahuje malé množství gramatických a stylistických chyb, některé formulace vět jsou však někdy mnohoznačné, a z toho důvodu nejasné. Formální stránka bakalářské práce je na dobré úrovni, i když se v

ní vyskytují chyby v odsazování odstavců, číslování obsahu, seznamu použitých zdrojů, příloh, grafů aj.

Cíle bakalářské práce se studentce povedly z velké části naplnit. Metodologie je v práci popsána stručně a chybí v ní základní údaje o výzkumných vzorcích (důvody pro realizaci výzkumu právě v těchto zařízeních, popis těchto zařízení, tříd, učitelů, dětí aj.). Studentka definuje svůj praktický výzkum jako kvantitativní (doporučila bych vymezit hypotézy) a zajímá se o četnosti jednotlivých technik komunikace. Studentka interpretuje výsledky otázek v dotazníku velmi krátce, určitě by si zasloužily více pozornosti a kritického přemýšlení. Podobně je tomu u analýzy pozorování, jehož výsledky studentka shrnuje jen v podobě grafů efektivní a neefektivní komunikace, k nimž je přidáno obvykle jen shrnutí v rámci jednoho odstavce. Považovala bych za zajímavé, kdyby autorka vypsala výroky (efektivní i neefektivní komunikace), které v průběhu pozorování zaznamenala, a vložila je jako přílohu bakalářské práce. Nicméně chápu, že práce by pak mohla být příliš obsáhlá.

Otázka k diskusi:

Jak Vy osobně vnímáte spojitost mezi výší vzdělání učitele MŠ a používáním efektivní komunikace s dětmi?

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

velmi dobře

dobře

nevyhověl/a

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Datum:

24.8.2021

Podpis oponenta/tky práce: