

Příloha k protokolu o SZZ č.

Diplomant: Michaela Vithová

Vysoká škola: Jihočeská univerzita, PF

Katedra hudební výchovy

Aprobace: VKZ - HV se

zaměřením na vzdělávání

Datum odevzdání posudku: 17. 5. 2021

Vedoucí práce:

Mgr. Lucie Křenková, DiS

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Využití digitálních technologií ve výuce hudební výchovy na základních školách

Ať už je náš osobní postoj vůči digitálním technologiím jakýkoli, jejich vliv na současný život je neoddiskutovatelný, a to obvykle v přesně opačné úměře vůči věku jejich uživatelů. Zabývat se jejich zapojením do procesu výuky tedy považuji za nezbytné a dané téma pokládám za nanejvýš aktuální. Za pozitivní rys obhajované práce přitom pokládám, že vedle nesporných pozitiv si je autorka vědoma i limitů těchto technologií a k jejich využití si vytváří poměrně střízlivý postoj, jenž by se s velkou měrou zjednodušení dal shrnout rčením „dobrý sluha, ale zlý pán“: Technologie nepopíratelně ztraktivňují výuku a usnadňují mnohé životní situace, pokud však na ně delegujeme základní lidské dovednosti (včetně hudebních aktivit), pak svůj život ve skutečnosti spíš ochuzujeme.


Strukturu práce považuji za logickou a přehlednou. Autorka nejprve kompilačně shrnuje podstatné informace k metodice a legislativnímu rámci hudební výchovy v současném českém školství, terminologicky pro účely své práce vymezuje stěžejní pojmy, a představuje hlavní druhy přístrojů a softwaru, jež mohou být ve výuce využity. Tyto kapitoly prokazují dobré zvládnutí kompilačního řemesla, zohledňují široké spektrum literatury a mou kritickou pozornost zde vzbudila pouze úvodní krátká pasáž, věnovaná historii hudebního školství v Čechách – při daném rozsahu a volbě literatury (zaměřené spíš pedagogicky než historicky) je tato část až příliš zjednodušující, s poněkud spornými údaji (např. ohledně vlivu literátských bratrstev na hudební školství).

I když by bylo lákavé očekávat od praktické části práce konkrétní metodické náměty pro výuku v hodinách hudební výchovy, je pochopitelné, že Michaela Vithová tyto návrhy nepřináší, neboť na bakalářském stupni by je v rámci praxe nemohla ověřit (tím méně pak v poměrech aktuálně uplynulšího školního roku). Namísto toho autorka provedla dotazníkové šetření na základních školách, jehož smyslem bylo prozkoumat míru využití digitálních technologií ve vztahu k vybraným kritériím (délka praxe vyučujícího, stupeň a zaměření školy, preferovaný typ softwaru či hardwaru). Vzhledem k možnostem bakalářské práce pokládám průzkum za kvalitně provedený, s relativně vypovídajícím vzorkem 153 odpovědí (z 650 kontaktovaných škol). K této části mám jen jednu podstatnější výhradu: Jak sama autorka uvádí v závěrečné diskusi výzkumných výsledků, její šetření je v metodologických ohledech do jisté míry analogické staršímu průzkumu, který v roce 2010 publikovali autoři z brněnské katedry hudební výchovy (Bedřich Crha, Taťána Jurčíková a Markéta Prudíková). Tato analogie je skutečně jen dílčí a neshledávám v ní podstatný problém (naopak, porovnání výsledků s časovým odstupem deseti let je samo o sobě pozoruhodným údajem), považoval bych však za vhodné, kdyby ji autorka dala najevo markantněji a dříve.

K formálním náležitostem nemám zásadní připomínky. Autorka korektně odkazuje na zdroje, volí sice jednoduché, ale vesměs přiměřené jazykové prostředky, a až na ojedinělé chyby v interpunkci se v textu neobjevují jiné typy pravopisných přehmatů.

Práci doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: **výborně**



podpis recenzenta práce

V Českých Budějovicích dne 17. 5. 2021

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------