



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/tky:

Eva Virágová

Osobní číslo:

P18648

Studijní program:

Specializace v pedagogice

Studijní obor:

Český jazyk a Společenské vědy se zaměřením na vzdělávání

Katedra:

Pedagogiky

Akademický rok:

2020/21

Název práce:

Metodika prevence návykových látek na střední škole

Oponent/čka
práce:

PhDr. Miroslav Procházka, Ph.D.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nerrelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Další hodnocení

Autorka předkládá k posouzení práci, která sleduje zajímavé a aktuální téma. Prevence rizik spojených s užíváním návykových látek je u středoškolské mládeže velkým problémem. Studenti se podle srovnávacích studií (ESPAD, 2019) sice snižují počet experimentů s drogami, přesto se stále více než 25 % studentů rizikům spojeným s užíváním drog opakovaně vystavuje. Je proto důležité zaznamenávat, jakým způsobem probíhá prevence ve škole a do jaké míry se daří naplňovat její cíle.

Text autorka rozděluje na teoretickou a praktickou část. Teoretická část je sestavena na základě studia základní tuzemské a zahraniční literatury. V obsahovém zaměření kapitol nenacházím zásadní pochybení. Témata jsou pojata komplexně, kapitoly logicky na sebe navazují a ústí do praktické části, styl psaní je svěží a odpovídá odbornému textu.

Praktická část si klade za cíl poukázat na to, jakým způsobem je prevence realizována v praxi. Výzkumná

otázka je položena obecně a široce, není z ní jasný inovativní autorčin záměr, tedy, co nového má průzkum v praxi prozradit. Jádrem výzkumu se stává provedení a interpretace řízeného rozhovoru s vybranou metodičkou prevence střední školy v okresním městě. Autorka ve shodě s Gavorou hovoří o tom, že cílem výzkumu je popsat situaci, stav určitého jevu. Tomu by ale z metodologického hlediska lépe odpovídalo zpracování tzv. případové studie školy. Je totiž otázkou, zda na dosažení vytýčených cílů práce dostačuje pohled jedné osoby – informatiky zapojené do rozhovoru s autorkou práce. Bez ambicí na zobecňování výsledků, které je u kvalitativního výzkumu nepatřičné, považuji za důležité v diskusi v rámci obhajoby zahrnout výsledky výzkumu do kontextu školy a jejího ŠVP a MPP. Dají se výpovědi metodika nějakým způsobem konfrontovat či podpořit tím, co o prevenci (a tedy též o jeho práci) vypovídá škola (např. na svých webových stránkách, v textu ŠVP, v prezentovaném minimálním prevent. programu)? Autorka také poukázala na stížnosti metodičky, že s ní nespolupracují další experti v rámci školního poradenského pracoviště. Role metodika je ale také koordinační - tedy má za úkol vytvořit tým z učitelů, kteří témata prevence přirozeně zakomponují do programu svých předmětů nebo (jako třídní učitel=) je využívají v třídnických hodinách. Podařilo se autorce zaznamenat také tato koordinační role metodika prevence?

Přes uvedenou připomínku práci doporučuji k obhajobě, kvalitní je především její teoretická část, praktickou část hodnotím jako předpolí širšího výzkumu, které je ve vztahu k požadavkům, kladeným na tento typ prací, dostačující. Bakalářskou práci hodnotím výborně.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

velmi dobře

dobře

nevyhověl/a

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Datum:

12.5.2021

Podpis oponenta/tky práce:

