

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra společenských věd

Datum odevzdání posudku: 6. 5. 2021

Jméno a příjmení studenta:

Lucie Havelková

Obor: VO, ZSV

Vedoucí/oponent* bakalářské práce:

PhDr. Helena Pavličíková, CSc.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Obraz Edvarda Beneše v českých médiích v letech 1996 - 2019

Název práce:

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek):

1. Struktura práce (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

2. Metodologická a metodická stránka práce (stanovení hypotéz/cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji (výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

4. Odborná správnost – znalost problematiky (prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

* nehodící se škrtněte

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

7. Formální a grafická úroveň práce

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

Závěrečné shrnutí, komentáře, otázky k obhajobě:

Lucie Havelková zpracovala bakalářskou práci na velmi zajímavé téma, které dodnes vyvolává diskuse a komentáře. Osobnost Edvarda Beneše se stále stává předmětem zkoumání, a to z řady hledisek. Autorka bakalářské práce se rozhodla pro historický pohled spojený s prezentací Edvarda Beneše ve vybraných českých médiích v časovém úseku od roku 1996 – 2019. Aby bylo téma bez problémů naplněno, bylo k tomu potřeba, aby si autorka v úvodních pasážích své práce vytkla základní cíle, popsala metody, kterými chce postupovat k jejich naplnění. Mohla zde také uvést, která média si zvolila, a co jí k takovému výběru vedlo. Pokud tuto pasáž ve své práci vynechala a text zahájila přímo životopisem Edvarda Beneše, pak si částečně zkomplikovala situaci, neboť čtenář se o všech záměrech, které stály na začátku zpracování daného tématu, dozvídá nepřímo a odhadováním souvislostí na základě četby samotné bakalářské práce. Je ovšem potřeba uvést, že autorka postupuje ve svém výkladu logicky a srozumitelně, komentuje práce historiků k životu a dílu Edvarda Beneše, připomíná i důležitá regionální místa spojená historicky s osobností našeho prezidenta. Obsahově nevyvážená je ta část bakalářské práce, která se zabývá mediálním zpracováním dané problematiky, neboť je jí věnována poměrně malá část textu – 12 stran. Přitom se nabízela celá řada možností, jak tuto část analyticky využít i v rámci komparace.

Oceňuji pečlivou práci s mediálními texty, citace jsou v naprostém pořádku, v textu se objevují některé formulační nepřesnosti, či stylistické neobratnosti, které na některých místech trochu brání jednoznačnému porozumění textu, např. s. 16 – první věta podkapitoly 2.1, s. 23 – druhá věta podkapitoly 2.3, poslední věta podkapitoly 4.5 apod. Musím bohužel připomenout i některé prohřešky gramatické a pravopisné (Československý stát, Československé území, Sovětská pomoc namísto československý stát, československé území, sovětská pomoc, na Filozofické fakultě Karlovo-Ferdinandovi univerzity namísto Karlo-Ferdinandovy univerzity spod.)

Z pohledu grafické a formální stránky práce nemám žádnou připomínku, této fázi práce věnovala autorka velkou pozornost a pečlivost.

U obhajoby doporučuji autorce, aby se soustředila zejména na připomínky z posudku, které se vztahují k uvádějící pasáži do zpracovávané problematiky.

I přes uvedené připomínky splňuje bakalářská práce Lucie Havelkové požadavky kladené na kvalifikační práce, proto ji doporučuji k obhajobě a hodnotím známkou velmi dobře.

Navrhovaná klasifikace (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

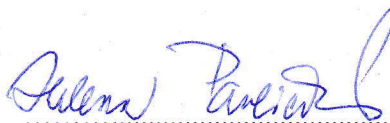
A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

V Českých Budějovicích dne 6. 5. 2021



Podpis recenzenta bakalářské práce