

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra společenských věd

Datum odevzdání posudku: 21. 5. 2021

Jméno a příjmení studenta: Lucie
Havelková

Obor: *dsj-svo*

vedoucí bakalářské práce: Stanislav
Holubec

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: **Obraz Edvarda Beneše v českých médiích v**

letech 1996-2019

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek):

1. Struktura práce (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

2. Metodologická a metodická stránka práce (stanovení hypotéz/cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji (výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

4. Odborná správnost – znalost problematiky (prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

7. Formální a grafická úroveň práce

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

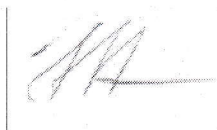
Závěrečné shrnutí, komentáře, otázky k obhajobě:

Práce je kvalitně napsána, autorka se v dané problematice vyzná. Poněkud více mohla v úvodu zdůraznit cíle práce a otázky, které si v ní klade. Předností autorky je píle, nejzajímavější pasáže tvoří místa paměti spojená s Edvardem Benešem. Části analyzující Benešovo zobrazování v tisku jsou silné v kvantitativních aspektech (vývoj četnosti psaní), v kvalitativních aspektech by si autorka měla ještě více osvojit základy diskurzivní analýzy.

Navrhovaná klasifikace (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

V Českých Budějovicích dne 21. 5. 2021



Podpis vedoucího/recenzenta bakalářské práce