



Autor(ka): Kristýna Ševčíková
Obor: PEVp
Datum odevzdání posudku: 26. 8. 2021
Vedoucí bakalářské práce: RNDr. Renata Ryplová, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce

Postoje a znalosti studentů učitelství přírodopisu a učitelů z praxe k tématu role vegetace v životním prostředí člověka v období globální klimatické změny

Práce obsahuje 47 stran textu a cituje 46 literárních pramenů.

Předložená bakalářská práce je:

- výzkumná (V) má charakter vzdělávacího projektu (P)
 výlučně rešeršní (R) jiná (specifikujte:) (J)

A: zcela souhlasí, B: spíše souhlasí, C: spíše nesouhlasí, D: zcela nesouhlasí

	A	B	C	D
<u>ÚVOD, LITERÁRNÍ PŘEHLED, METODIKA</u>				
Úvod práce zřetelně a přesně vymezuje problematiku a cíle práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(V, J) Hypotézy nebo otázky jsou jasně formulovány	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Literární přehled je jasný a přehledný, má logickou strukturu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Literární přehled se vztahuje k zadané problematice	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Literární přehled obsahuje dostatečné množství informací	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(R) Literární přehled charakterizuje zájmovou oblast na základě aktuálních odborných poznatků	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(R) Literární přehled je zpracován tvůrčím způsobem, může sloužit jako výhradní zdroj poznatků o dané oblasti	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(R, V, J) Metodika práce jasná, přehledná a srozumitelná, použité metody jsou řádně uvedeny a popsány	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(R, V, J) Vybraná metodika a postupy mohou splnit vytyčené cíle	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<u>VÝSLEDKY PRÁCE</u>				
(V) Srozumitelně prezentované výsledky	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(V) Tabulky a grafy jsou přehledné, vhodně doplňují výsledky, neduplikují se	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(V) Získané výsledky jsou správně a úplně vyhodnoceny	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(V) K vyhodnocení výsledků byly použity správné metody	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(P) Navržený vzdělávací projekt je inovativní a originální	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(P) Struktura navrženého vzdělávacího projektu je vhodná pro danou cílovou skupinu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(P) Práce obsahuje kvalitně zpracované návody a metodické poznámky pro lektory	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

- (P) Absolvování navrženého vzdělávacího projektu může účastníkům pomoci v získání znalostí, dovedností či postojů
- (P) Reálný dopad programu na účastníky byl podrobně a správně popsán a otestován
- (P) Navržený vzdělávací projekt je v praxi realizovatelný

INTERPRETACE VÝSLEDKŮ A ZÁVĚR

- (V) Diskuse je odpovídající, autor(ka) prokázal(a) schopnost interpretovat získané výsledky
- (V) Autor(ka) porovnal(a) získané výsledky s podobnými pracemi v daném oboru
- (V) Práce má jasný a jednoznačný závěr, který je podložen výsledky a jejich interpretací
- (R) Práce rešeršního typu přináší ucelený a přehledný závěr, plynoucí z dostupných zdrojů
- (P) Vzdělávací projekt byl aplikován v praxi, výsledky z praxe jsou interpretovány a zhodnoceny na odpovídající úrovni
- Cíle práce byly splněny

FORMÁLNÍ ZPRACOVÁNÍ PRÁCE

- Formální členění práce odpovídá požadavkům na odborné práce kladeným, je logicky uspořádané
- Převzaté informace a jejich parafráze jsou v textu řádně vyznačeny a správně citovány
- Grafické zpracování má potřebnou úroveň; použité obrázky vhodně doplňují text práce
- Pravopisně a stylisticky je text na potřebné úrovni, s minimem chyb a překlepů

ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ, PŘIPOMÍNKY A OTÁZKY

Předkládaná práce řeší téma znalostí vztahů mezi rostlinami a atmosférou u studentů učitelství a učitelů z praxe. Cílem dle zadání bylo provést sondu znalostí mezi těmito dvěma cílovými skupinami a na základě výsledků této sondy vytipovat jedno kritické místo – téma, vyžadující rozšíření znalostí a na toto téma vytvořit výukový program.

Bohužel, na celkové úrovni práce se projevil nedostatek času, který si autorka pro bakalářskou práci vyhradila, když se rozhodla neakceptovat doporučení vedoucí práce, odložit odevzdání bakalářské práce a získaný čas využít k jejímu zkvalitnění. Časový stres se tak projevil především v metodické části a vyhodnocení výsledků. Oslovený soubor respondentů nebyl dostatečně velký na to, aby bylo možno provést řádné statistické vyhodnocení jednotlivých otázek. Např. lze předpokládat, a autorka to i zmiňuje, že úroveň znalostí o sledovaném tématu se bude u studentů učitelství lišit v závislosti na studijní kombinaci. Vzorek respondentů z jednotlivých kombinací však nebyl dostatečně velký na to, aby bylo možno provést řádné statistické analýzy ověřující průkazné rozdíly mezi studijními kombinacemi respondentů (alespoň typu t-test). Získané výsledky jsou tedy pouze orientační. Diskutabilní je zařazení otázky č.8 „Myslíte si, že když se problematice vztahů vegetace a atmosféry bude věnovat dostatek času již na základní škole, můžeme dosáhnout zlepšení environmentální gramotnosti žáků?“. Otázka hodnocení environmentální gramotnosti je velmi komplikovaná, v předcházejícím literárním úvodu není souvislost znalostí vztahů rostliny – atmosféra s environmentální gramotností vysvětlena. Není mi známo, který z nástrojů hodnocení environmentální gramotnosti zahrnuje hodnocení této znalosti. Prosím autorku, pokud takový nástroj

zná, aby jej specifikovala u obhajoby a vysvětlila význam zařazení této otázky. Autorka opakovaně nesprávně používá termín průřezové téma. Prosím, aby u obhajoby specifikovala přesně, co je v souvislosti s RVP považováno za průřezové téma. V práci se objevují i další terminologické nepřesnosti.

Oceňuji rozsáhlý teoretický úvod práce, zpracovaný s využitím správně citovaných literárních zdrojů. Navržený výukový program pracuje s pojmem transpirace, který žáci ZŠ neznají, transpirace není součástí RVP pro základní vzdělávání.

Navržený pokus navíc nedokumentuje transpiraci, nýbrž evapotranspiraci. Není originální, jistě byl minimálně inspirován nějakým zdrojem, který však není uveden. Stejně tak technika měření povrchové teploty pomocí infračerveného teploměru včetně navržené terénní úlohy (která je téměř identická s úlohou autorů Ryplová, Pokorný a kol., 2021, opět zdroj není uveden). Tato úloha postrádá některé zásadní pokyny k tomu, aby byla proveditelná, např. kde přesně na stromě povrchovou teplotu měříme.

Vzhledem ke zdařilému teoretickému úvodu a akceptovatelné sondě znalostí však i přes tyto výtky práci doporučuji k obhajobě.

Předložená bakalářská práce splňuje požadavky kladené na bakalářské práce na Pedagogické fakultě JU, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: dobře



Podpis vedoucího bakalářské práce

V Českých Budějovicích dne 26. 8. 2021

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------------	---------	-------------	-------	-----------