

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: Katedra slovanských jazyků a literatur

Oddělení českého jazyka a literatury

Datum odevzdání posudku: 30. 5. 2021

Jméno a příjmení studenta:

Denisa Stachová

Obor: ČJ -

Vedoucí bakalářské práce:

PhDr. Milena Nosková, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Názvy ulic v oblasti Českých Budějovic

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Aktuálnost tématu, struktura práce

(rozsah, logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A			
---	--	--	--

Jedná se o zajímavé a nosné téma. Práce má promyšlenou, logickou stavbu, po obsahové stránce vhodně vyvážené kapitoly.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, užití metod)

A			
---	--	--	--

BP má jasnou, dobře promyšlenou koncepci, studentka srozumitelně stanovila cíle, stejně jako hypotézy. Metodologická i metodická stránka práce vzhledem k tématu je naprosto adekvátní.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A			
---	--	--	--

Studentka prokázala velice dobrou schopnost práce s literaturou a jinými zdroji, včetně správného a jednotného způsobu citace. Seznam použité literatury svědčí o opravdovém zájmu posluchačky.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A			
---	--	--	--

Na základě prostudované odborné literatury studentka velmi dobře zpracovala danou problematiku, prokázala schopnost aplikace teoretických poznatků na konkrétní problém.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A			
---	--	--	--

Cílem předkládané BP bylo přispět k poznání urbanonymie Rožnova a tento cíl studentka splnila. Solidním způsobem vyhodnotila a zpracovala získané informace. Práce má význam především pro regionální toponymii.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

	B		
--	---	--	--

Celkově pěknou úroveň jazykového zpracování narušují některé nesprávné gramatické tvary (např. s. 11, 26, 28, 48, 52, 57, 58) či chybný syntaktický pravopis (s. 20, 25, 29, 30, 34, 37, 40, 44, 53, 54).

7. Formální a grafická úroveň práce

A			
---	--	--	--

Nemám žádné připomínky k formální a grafické úrovni práce. Z tohoto hlediska je práce velmi pěkná, upravená, přehledná.

Připomínky a otázky k obhajobě:

Problémy při zpracovávání výzkumné části.

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce): **A - výborně**

A - výborně			
-------------	--	--	--

V Českých Budějovicích dne 30. 5. 2021

.....

Podpis ~~vedoucího práce~~