

**Příloha k protokolu o SZZ č.**

**Vysoká škola:** JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

**Pracoviště:** Katedra slovanských jazyků a literatur

**Datum odevzdání posudku:** 30. 5. 2021

**Jméno a příjmení studenta:**

Sabina Čapková

**Obor:** Čj -

**Vedoucí bakalářské práce:**

PhDr. Milena Nosková, Ph.D.

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Název práce:** K problematice přechylování českých příjmení

**Kritéria hodnocení práce** (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

### 1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A			
---	--	--	--

Práce má logickou strukturu a tematickou návaznost, je zde vyváženost teoretické a praktické části  
Rozsah odpovídá požadavkům kladeným na tento typ práce.

### 2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A			
---	--	--	--

Cíl bakalářské práce je jasně a srozumitelně stanoven, stejně tak i hypotézy. V souvislosti se stanoveným cílem autorka zvolila adekvátní metodu výzkumu.

### 3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A			
---	--	--	--

Autorka vycházela z dostupné odborné literatury. Z hlediska dodržování citačních norem práce vyhovuje předepsaným standardům. Vhodné je oddělení použité odborné literatury a internetových zdrojů.

### 4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A			
---	--	--	--

Autorka práce prokázala schopnost samostatného myšlení a dobrou orientaci v odborné literatuře, zejména v praktické části pak dostatečnou schopnost metodické práce, schopnost aplikovat teoretické poznatky.

**5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi**

<b>A</b>			
----------	--	--	--

Výsledky práce jsou přínosné, mohou sloužit jako podnět k dalším odborným úvahám. V „Diskuzi“ autorka porovnává výsledky výzkumu předkládané práce s výsledky BP zaměřených na problematiku přechylování. Cíl práce byl splněn.

**6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování**

	<b>B</b>		
--	----------	--	--

Celková úroveň jazykového a stylistického zpracování je velmi solidní, byť výjimečně se objevuje chyba v syntaktickém pravopise či gramatickém tvaru.

**7. Formální a grafická úroveň práce**

<b>A</b>			
----------	--	--	--

Formální a grafická úroveň práce je na velmi dobré úrovni, kladně hodnotím přehlednost, grafické zpracování získaných dat a snahu o pěknou úpravu.

**Připomínky a otázky k obhajobě:**

--

**Celkové hodnocení práce** (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce): Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím **A – výborně**.

<b>A - výborně</b>	<b>B – velmi dobře</b>	<b>C - dobře</b>	<b>N - nevyhověl</b>
--------------------	------------------------	------------------	----------------------

V Českých Budějovicích dne 30. 5. 2021

.....

Podpis vedoucího práce