

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra společenských věd

Datum odevzdání posudku: 15.8.2021

Jméno a příjmení studenta: Karolína Lisová

Obor: ČJu-SVu

Vedoucí/oponent* bakalářské práce:

Mgr. Marek Šebeš, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Domy s pečovatelskou službou a jejich role v životě seniorů

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek):

1. Struktura práce (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

2. Metodologická a metodická stránka práce (stanovení hypotéz/cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji (výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

4. Odborná správnost – znalost problematiky (prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

* nehodící se škrtněte

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

- A – výborně
- B – velmi dobře**
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

- A – výborně**
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

7. Formální a grafická úroveň práce

- A – výborně**
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

Závěrečné shrnutí, komentáře, otázky k obhajobě:

Téma seniorů a kvality jejich života získává v současné společnosti na čím dál větší důležitosti a lze tak přivítat práce, které se na tuto problematiku zaměřují. Bakalářská práce Karolíny Lisové k tomu přidává ještě jeden důležitý prvek navrch: skutečný a dlouhodobý zájem autorky o zkoumanou problematiku. Díky němu se jí podařilo i v době protipandemických opatření strávit několik týdnů v domově s pečovatelskou službou a realizovat zde svůj etnografický výzkum, sestávající ze zúčastněného pozorování života klientů domova a následných rozhovorů s nimi.

Na práci lze ocenit poctivost i erudici, s níž nás autorka obsáhle seznamuje s jednotlivými aspekty problematiky stárnutí a stáří: od demografických konceptů a ukazatelů přes biologické, psychické a sociální aspekty procesu stárnutí až po systém pečovatelské péče v České republice. Je však otázka, zda si diplomantka neměla v některých oblastech vystačit se stručnějším rozbohem (např. v úvodní „demografické“ kapitole), aby v jiných, z hlediska tématu práce stěžejních kapitolách mohla jít více do hloubky: například kapitola věnovaná pečovatelské službě v České republice nikterak nezmiňuje aktuální problematiku špatné dostupnosti péče o seniory a konsekvence, jež to má pro seniory i pro rodiny, které o ně pečují. Z hlediska výzkumné části pak v práci postrádám alespoň stručnou rešerši výsledků již realizovaných výzkumů, které se zaměřovaly na stejné/obdobné téma jako autorka. Výzkum samotný považuji za zdařilý, přinášející některé zajímavé postřehy (např. ohledně stereotypnosti života v domě s pečovatelskou službou).

Celkově práci hodnotím na pomezí známek výborně (A) a velmi dobře (B); vzhledem k možnostem klasifikační škály nakonec volím možnost **A – výborně**.

Navrhovaná klasifikace (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

V Českých Budějovicích dne 15.8.2021



.....
Podpis vedoucího/receznenta bakalářské práce