

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: Oddělení českého jazyka a literatury

Datum odevzdání posudku: 10. 8. 2021

Jméno a příjmení studenta:

Karolína Lisová

Obor: ČJ - AJ

Vedoucí bakalářské práce:

PhDr. Milena Nosková, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Ontogeneze dětské řeči

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Aktuálnost tématu, struktura práce

(rozsah, logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A	B	C	N
---	---	---	---

BP je strukturována do teoretické a výzkumné části, úvodu, závěru, seznamu použité literatury a zdrojů. Práce má přiměřený rozsah, přehlednou a vyváženou textovou výstavbu, včetně promyšlené kompozice. Text je přehledně členěn v horizontální i vertikální linii.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, užití metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

BP se zabývá problematikou vývoje dětské řeči, a to v konkrétní vývojové etapě. Cíl je v práci srozumitelně pojmenován, užití metody jsou funkční.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A	B	C	N
---	---	---	---

Z hlediska dodržování citačních norem (s výjimkou nesprávné citace internetových zdrojů – s. 54), odkazů a bibliografie práce vyhovuje předepsaným standardům. Přínosné je také, že autorka používala i zahraniční odbornou literaturu.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autorka prokazuje požadované znalosti dané problematiky, dovednost odborné popisu, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém. Uplatněné slohové postupy odborné komunikace jsou na velmi dobré úrovni.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A	B	C	N
---	---	---	---

Z hlediska obsahového záměru, eventuálně komplexnosti zpracování předepsané literatury, naplnění zadání a cílů hodnotím práci jako výbornou.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A	B	C	N
---	---	---	---

Po formální stránce je práce na velmi dobré úrovni. Autorčin projev je v souladu s normami odborné komunikace; dílčí formální neobratnosti (např. opomenutí slova ve větě na s. 7), eventuálně pravopisné nedostatky (např. s. 18) či překlep na s. 45 nenarušují celkový dojem textu.

7. Formální a grafická úroveň práce

A	B	C	N
---	---	---	---

Formální a grafická úroveň práce je na velmi dobré úrovni.

Připomínky a otázky k obhajobě:

Přínos této práce Vám osobně.

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce): **A - výborně**

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
--------------------	------------------------	------------------	----------------------

V Českých Budějovicích dne: 10. 8. 2021

Podpis vedoucího práce