

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: Oddělení českého jazyka

Datum odevzdání posudku: 8. 6. 2021

Jméno a příjmení studenta:

Sabina Jasanská

Obor:

Oponent bakalářské práce:

Mgr. Gabriela Nohavová

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Příjmení občanů obce Buk

Název práce:

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Aktuálnost tématu, struktura práce

(rozsah, logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce se zabývá zajímavou a oblíbenou onomastickou problematikou. Je tradičně členěna na část teoretickou a praktickou. Součástí práce je abecední rejstřík 55 analyzovaných příjmení. Uspořádání práce je logické, rozsah odpovídá požadavkům.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, užití metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Cíl práce je stanoven srozumitelně, praktická část představuje určitou „sondu“ - popis vybraných příjmení a pokus o jejich jazykovou charakteristiku.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autorka se snaží vyhovět požadavkům na práci s literaturou, na dodržování citační normy. Autorku chci upozornit na chybějící tituly v seznamu odborné literatury - práce V. Šmilauera (1966), na kterou v teoretické části odkazuje (s. 9) a práce J. Pleskalové (2011) ze s. 29. V seznamu odb. literatury postrádám práci J. Svobody Staročeská osobní jména a naše příjmení.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autorka prokázala orientaci v problematice i schopnost teoretické poznatky aplikovat v praxi.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce může být podnětem k dalšímu hlubšímu zkoumání této problematiky. Může být také využita ve školní praxi.
Stanovených cílů autorka dosáhla.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A	B	C	N
---	---	---	---

Po stránce jazykového a stylistického zpracování se objevuje množství chyb, zejména se jedná o nesprávné gramatické tvary, překlipy, stylistické neobratnosti, nevhodné formulace a těžkopádnost ve stylizaci odborného sdělení. Uvádím stránky, kde jsou dohledatelné: s. (s. 7, 9, 12, 13, 21, 27, 33, 43,...)

7. Formální a grafická úroveň práce

A	B	C	N
---	---	---	---

Formální a grafická stránka práce odpovídá stanoveným normám.

Připomínky a otázky k obhajobě:

--

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce): Autorka splnila zadání práce. Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji známkou **B – velmi dobře**.

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	------------------------	-----------	---------------

Gabriela Nohavová, v. r.

V Českých Budějovicích dne 8. 6. 2021

.....

Podpis oponenta práce