

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra slovanských jazyků a literatur

Datum odevzdání posudku: 30. 5. 2021

Jméno a příjmení studenta:

Sabina Jasanská

Obor: ČJ-

Vedoucí bakalářské práce:

PhDr. Milena Nosková, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Příjmení občanů obce Buk

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Aktuálnost tématu, struktura práce

(rozsah, logická návaznost, vnitřní vyváženost)

| | | | |
|---|--|--|--|
| A | | | |
|---|--|--|--|

Ze současného hlediska se jedná o aktuální téma. Rozsah i vnitřní vyváženost práce odpovídá požadavkům BP, stejně jako logická návaznost v textu.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, užití metod)

| | | | |
|---|--|--|--|
| A | | | |
|---|--|--|--|

Práce má promyšlenou koncepci a výsledkem zvolené metodiky je přehled poznatků o dané problematice včetně stručné charakteristiky vybrané obce.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

| | | | |
|--|---|--|--|
| | B | | |
|--|---|--|--|

Studenta se zaměřila na dostupnou literaturu týkající se dané tematiky. Vhodné je rovněž oddělení literárních zdrojů od slovníků, článků v časopise a od internetových zdrojů, což působí přehledněji. Objevuje se určitá nejednotnost v citaci – v textu je uveden internetový zdroj, v Bibliografii ovšem knižní vydání (s. 8).

V seznamu literatury jsem nedohledala čtyři publikace (Šmilauer, 1966; Knappová, 2008; Moldanová, 2010; Pleskalová, 2011).

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

| | | | |
|---|--|--|--|
| A | | | |
|---|--|--|--|

Autorka prokázala schopnost aplikovat teoretické poznatky při řešení konkrétního problému, což svědčí o seriózním prostudování bibliografických titulů.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

| | | | |
|---|--|--|--|
| A | | | |
|---|--|--|--|

Cíl práce byl splněn a získané výsledky jsou přínosné především pro daný region.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

| | | | |
|--|--|---|--|
| | | C | |
|--|--|---|--|

Celkové hodnocení práce snižuje slabší úroveň jazykového i stylistického zpracování. Objevují se chyby v syntaktickém pravopise (např. s. 7, 27, 28, 36, 39, 47), překlepy, vynechání grafému ve slově (s. 7, 9), morfologické nedostatky (s. 9, 13, 15, 17, 20, 21, 22, 25, 32, 34,...), občas chybné syntaktické vazby. Autorka volila relativně složité větné konstrukce.

7. Formální a grafická úroveň práce

| | | | |
|---|--|--|--|
| A | | | |
|---|--|--|--|

Formální a grafická úroveň práce je solidní.

Připomínky a otázky k obhajobě:

S kterými překážkami jste se setkala při zpracování tématu?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce): **Studentka splnila kritéria vztahující se k tomuto typu kvalifikační práce, doporučuji k obhajobě a hodnotím známkou B – velmi dobře**

| | | | |
|--|-----------------|--|--|
| | B – velmi dobře | | |
|--|-----------------|--|--|

V Českých Budějovicích dne 30. 5. 2021

Podpis vedoucího