

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra společenských věd

Datum odevzdání posudku: 18. 8. 2021

Jméno a příjmení studenta:

Markéta Nahodilová

Obor: SV_v - *27v*

Vedoucí/oponent* bakalářské práce:

PhDr. Helena Pavličíková, CSc.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Youtuberi a jejich místo v životě dětí a dospívajících

Název práce:

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek):

1. Struktura práce (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

2. Metodologická a metodická stránka práce (stanovení hypotéz/cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji (výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

4. Odborná správnost – znalost problematiky (prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

* nehodící se škrtněte

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

7. Formální a grafická úroveň práce

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

Youtuberi výrazně zasahují do života dětí a dospívajících – s tímto předpokladem vstoupila Markéta Nahodilová ke zpracování své bakalářské práce a za cíl si zvolila zjištění toho, jaký smysl má pro děti a dospívající sledování videí, zda je youtuberi něčím inspirují a motivují a zda se zamýšlejí nad sledovaným obsahem. Aby takový cíl naplnila, zvolila si zcela vyhovující strukturu bakalářské práce. V teoretické části práce na sebe jednotlivé kapitoly logicky navazují, po psychologických zvláštěnostech dospívání následuje mediální část, která se soustřeďuje na nejrůznější aspekty platformy YouTube. Autorka velice dobře prokazuje schopnost pracovat s českou i zahraniční odbornou literaturou, a proto podává zdařilý výklad specifik dospívání, obdobně mohu pozitivně hodnotit podkapitoly Rodiče a youtuberi a Negativní vliv YouTube. K mediálním částem práce mám drobnou poznámku ohledně literatury, neboť bylo možné využít například publikaci Úvod do teorie masové komunikace od Denise McQuaila i aktuální výzkumné zprávy EU Kids Online.

Praktická část práce má velmi vhodně zvolené výzkumné otázky, pozitivně hodnotím zvolenou metodu kvalitativního výzkumu, v němž autorka využila deníkovou metodu. Osm respondentů je s ohledem na kvalitativní výzkum odpovídající počet, z něhož mohla autorka vytěžit velké množství informací. To se ale bohužel úplně nepovedlo. Autorka zůstává u obecnějších konstatování, mohla být mnohem více konkrétnější, nabízelo se porovnání spojené s hlubší analýzou. Je možné, že z deníků se nepodařilo „vyčíst“ více údajů, potom bylo potřebné zvolit doplňující otázky a respondentům je poslat a vysvětlit, proč se mají k problematice dále vyjádřit.

K jazykové a stylistické stránce práce mám tyto připomínky: 1. Některá tvrzení by bylo vhodnější doplnit odkazem na konkrétní výzkum. Mám na mysli například tyto věty:

Nejčastěji využívaná média jsou sociální média, která slouží k informování a ke komunikaci - na s. 8

Způsob, kterým mladiství nejčastěji tráví čas na internetu, je sledování videí na s. 18

Během posledních let začal u dospívajících upadat zájem o televizi a tíhnou spíše k internetu na s. 22.

2. Zřejmě nepozorností unikla chyba na s. 18: Děti mohli číst knihy a noviny.

3. Je nutné sjednotit psaní shlédnout a zhlédnout – v bakalářské práci je správně v daných spojeních používat zhlédnout, tedy chybně jsou uvedena spojení shlédnutých videí na s. 21 i shlédnout bez předsudků na s. 26.

U obhajoby autorce doporučuji, aby pohovořila o tom, jak by platformu YouTube využila ve své budoucí pedagogické profesi. Domnívám se totiž, že autorka zvládla danou problematiku na velice solidní úrovni.

Bakalářská práce Markéty Nahodilové splňuje požadavky kladné na tento typ prací, proto ji doporučuji k obhajobě a navrhuji známku velmi dobře.

Navrhovaná klasifikace (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

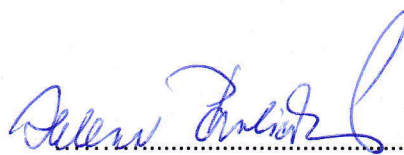
A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

V Českých Budějovicích dne 18. 8. 2021



Podpis recenzenta bakalářské práce