

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* David Kaňkovský  
*Název bakalářské práce:* Consistency in English pronunciation of pupils in lower secondary school  
Konzistentnost v anglické výslovnosti žáků 2. stupně ZŠ  
*Vedoucí bakalářské práce:* Mgr. Jaroslav Emmer  
*Oponent bakalářské práce:* PhDr. Vladislav Smolka, Ph.D.

I. Cíl práce a jeho naplnění:

1. Cíl práce byl stanoven a naplněn v souladu s tématem
- 2. Cíl práce byl naplněn s drobnými nedostatky**
3. Cíl práce byl adekvátní, ale jen částečně naplněný
4. Stanovený cíl nebyl naplněn

II. Struktura práce:

- 1. Logická, jasná a přehledná**
2. Přiměřená
3. Uspokojivá
4. Nevhodná

III. Práce s literaturou:

1. Výborná: zvoleny a použity vhodné prameny v patřičném rozsahu, přesná práce s citacemi, kritická analýza zdrojů
- 2. Velmi dobrá práce s adekvátními prameny v patřičném rozsahu**
3. Průměrná práce s literaturou
4. Slabá, chybná nebo nedostačující

IV. Formální stránka:

1. Odpovídá všem stanoveným požadavkům
- 2. Obsahuje drobné formální chyby**
3. Nesplňuje některé zásadní požadavky
4. Nesplňuje většinu stanovených požadavků

V. Jazyková úroveň práce:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Dobrá
4. Podprůměrná

VI. Náročnost zpracování tématu:

1. Velmi vysoká
- 2. Vysoká**
3. Střední
4. Nízká

## Vyjádření vedoucího bakalářské práce:

Anglicky psaná bakalářská práce s názvem „Consistency in English pronunciation of pupils in lower secondary school“ se zabývá konzistentností ve výslovnosti spojenou s problematikou dvou hlavních výslovnostních standardů angličtiny, Received Pronunciation (RP) a General American (GA).

V teoretické části autor nejprve popisuje dva hlavní výslovnostní standardy RP a GA, přičemž poukazuje na jejich generalizaci, která je mnohdy problematická. Autor dále představuje hlavní oblasti, ve kterých se RP a GA liší, tedy rhoticitu, umístění přízvuku a „strong and weak syllables“, čímž autor pravděpodobně myslí rozdílnou míru redukovaní nepřízvučných slabik. Vyjma rhoticity však autor nijak nepopisuje rozdíly mezi RP a GA v těchto oblastech a věnuje se spíše obecnému popisu těchto jevů. Kategorie „Phonetics and Phonology“ je příliš obecná, neměla by být prezentována na stejné úrovni jako zbylé tři aspekty.

V praktické části autor představuje seznam 23 slov použitých v dotazníku, nicméně nijak blíže nevysvětluje jejich výběr, pouze je řadí do kategorií dle zkoumaných jevů. U všech slov uvádí také transkripci, její správnost je však v některých případech diskutabilní, např. kolísání tzv. „flapped/tapped“ /t/ a /d/ ve slovech /təˈmeɪtʊs/ a /ˈvaɪtəmɪn/, následně pak /ˈwɑːdə/ a /ˈbed.əɹ/ - zde je dokonce zvláštní kombinace rhoticizované samohlásky /ə/ a koncového /r/, navíc autor uvádí symbol pro slabičnou hranici, který se u jiných slov nevyskytuje.

Následně autor stručně popisuje počet a povahu respondentů (16 žáků základní školy) a postup při dotazníkové šetření, přičemž autor respondentům nejprve položil 4-5 obecných otázek ohledně anglického jazyka, poté je nechal přečíst seznam zkoumaných slov.

V další části autor vyhodnocuje sebraná data. Jednotlivé respondenty prezentuje zvlášť a pro ilustraci používá grafy a tabulky s transkripcí, přičemž se někdy opět dopouští transkripčních nepřesností. Bylo by dobré mít k dispozici nahrávky respondentů, aby bylo možné jasně určit, zda např. opravdu docházelo k realizaci /t/, nebo /d/, případně dokonce ke kolísání u jednoho a téhož respondenta, jak transkripce někdy naznačuje.

Následuje diskuse výsledků a vyčíslení realizací v souladu s RP, GA, nebo neidentifikovatelně. Shrnující komentář výsledků je spíše obecné povahy, autor nijak blíže nekomentuje jednotlivá slova (s výjimkou *laugh*, které se ukázalo být nejobtížnějším).

V závěru autor vyzývá ke kladení většího důrazu na výuku výslovnosti a seznamování s výslovnostními modely angličtiny.

Struktura práce je jasná a přehledná. Z formálního hlediska je práce psaná kultivovanou spisovnou angličtinou, častější prohřešky proti jazykové normě se objevují zejména v oblasti interpunkce, konkrétně nadužívání čárek před vedlejší větou, např. *observe, if* (s.17); *clear, that* (s.37) atd. Poměrně rušivě také působí absence kurzívy při užívání příkladů v textu, např. „civilization“ (s.32), „laugh“ (s.37) atd.

Přínosem práce je svědectví týkající se povědomí žáků o zásadních výslovnostních odlišnostech. Výsledky tohoto šetření nelze příliš zobecňovat z důvodu omezeného (a poměrně homogenního) vzorku respondentů, nicméně nám může posloužit k získání určité představy o současném stavu výuky výslovnosti na základních školách.

Tato práce splňuje požadavky kladené na tento typ prací, proto ji doporučuji k obhajobě.

Navrhované hodnocení:     **ve l m i d o b ř e**

Otázky k obhajobě

1. On page 12, you cite: "it is more appropriate for learners to acquire an American accent rather than the British RP". Could you explain the word *appropriate*?
2. On page 38, you write that you "believe it is more than appropriate to teach [pupils] that there is more than one version of saying a certain word". Do you mean active (production) or passive (reception) knowledge of multiple pronunciation possibilities?
3. In the conclusion, you report that "none of [the respondents] paid any attention to their own pronunciation". Do you believe that setting a single pronunciation model (accent) and seeking consistency within that model should be a general goal in EFL classes?

Podpis vedoucího bakalářské práce:



Datum: 24. 5. 2021