

# Filozofická fakulta Jihočeské univerzity, Ústav bohemistiky

## Posudek bakalářské práce

**Autorka práce a studijní obor:** Barbora Bartušková, ČJu-SVu-SZu

**Název práce:** Názvy ulic v Třešti

**Oponentka bakalářské práce:** Mgr. Markéta Maturová, Ph.D.

| HODNOCENÉ ASPEKTY PRÁCE |   | A | B | C | N | NN |
|-------------------------|---|---|---|---|---|----|
| 1                       | Samostatnost zpracování, porozumění problematice, originalita práce   | X |   |   |   |    |
| 2                       | Formulace cílů práce a jejich splnění   |   |   |   |   |    |
| 3                       | Koncepce a struktura práce (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)  | X |   |   |   |    |
| 4                       | Práce s literaturou/ s prameny (stav bádání, využití databází, práce s cizojazyčnou literaturou, interpretace a kritická reflexe textů, výběr a úplnost pramenné databáze, její kritika a interpretace) | X |   |   |   |    |
| 5                       | Adekvátnost použitých metod a jejich aplikace   | X |   |   |   |    |
| 6                       | Formulace závěrů, příp. výsledky výzkumu  | X |   |   |   |    |
| 7                       | Formální stránka práce (grafická úprava, jazyková a stylistická úroveň)   |   | X |   |   |    |
| 8                       | Formální stránka práce (citační praxe a bibliografické odkazy)  | X |   |   |   |    |

|             |                 |           |                    |                 |
|-------------|-----------------|-----------|--------------------|-----------------|
| A = výborně | B = velmi dobře | C = dobře | N = nelze hodnotit | NN= nevyhověl/a |
|-------------|-----------------|-----------|--------------------|-----------------|

### Slovní vyjádření, náměty a otázky k obhajobě:

Tématem předkládané bakalářské práce je uliční názvosloví v Třešti. Cílem práce je „utvořit celistvý obraz o vývoji uličního názvosloví v Třešti“ (s. 4). Práce má jasnou a logickou strukturu, autorka využila tradičního dělení na část teoretickou a praktickou.

Kladně hodnotím umírněný rozsah teoretických pasáží, které vycházejí ze starších i novějších odborných prací (např. Šmilauer, Šrámek, Harvalík). Ve výzkumné části sleduje vývoj urbanonym přibližně od první poloviny 19. století do současnosti; vše je zaznamenáno v přehledné tabulce (autorka srovnává současný stav, návrh z 30. let a názvy z let 1948 a 1960). O zodpovědném přístupu k analyzovanému materiálu svědčí podle mého názoru také to, že sleduje i aktuální změny, zmiňuje např. pojmenování nové ulice z května roku 2021 (s. 50). Práce je čtivá a psaná kultivovaným jazykem. Občasné prohřešky, zejména stylistického charakteru, nijak výrazně nesnižují kvalitu práce. Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji známku výborně.

**Podnět k obhajobě:**

Dokázala by autorka predikovat další vývoj uličního názvosloví v Třešti s ohledem na honorifikační a nehonorifikační pojmenování? V jaké míře se zde ve 20. stol. uplatňoval ideologický faktor?

Bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě.

**Navrhovaná klasifikace: výborně**

V Českých Budějovicích dne 8. 6. 2021

.....  
podpis oponentky bakalářské práce

|                     |         |             |       |           |
|---------------------|---------|-------------|-------|-----------|
| Stupeň klasifikace: | výborně | velmi dobře | dobře | nevyhověl |
|---------------------|---------|-------------|-------|-----------|